

# Përmbledhje e praktikës gjyqësore për Drejtësinë Penale për të Miturit

---

**Aplikimi i Kodit të Drejtësisë Penale për të Miturit në  
Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Durrës gjatë  
vitit 2018 dhe 2019**



Programi Shqiptar-Suedez  
i Drejtësisë Penale për të Miturit

# PËRMBAJTJA

## PJESA I

Përmbledhje e Praktikës Gjqësore .....	1
<b>1 HYRJE .....</b>	<b>2</b>
1.1 Sfondi .....	2
1.2 Studimi.....	2
1.3 Vendimet.....	3
<b>2 VJEDHJE, VJEDHJE NË BASHKËPUNIM, VJEDHJE MË SHUMË SE NJË HERË, VJEDHJE ME PASOJA TË RËNDA, VJEDHJE E MBETUR NË TENTATIVË .....</b>	<b>4</b>
2.1 Përmbledhje dhe komente .....	4
2.2 Përshkrimi i çështjeve .....	5
2.2.1 Vjedhje (e thjeshtë).....	5
2.2.2 Vjedhje me pasoja të rënda (neni 134/3 KP).....	6
2.2.3 Vjedhje në bashkëpunim .....	7
2.2.4 Vjedhje e kryer më shumë se një herë.....	9
2.2.5 Vjedhje e mbetur në tentativë.....	14
<b>3 PRODHIMI DHE SHITJA E LËNDËVE NARKOTIKE, KULTIVIMI I SUBSTANCAVE NARKOTIKE .....</b>	<b>16</b>
3.1 Përmbledhje dhe komente.....	16
3.2 Përshkrimi i çështjeve.....	17
3.2.1 Prodhim dhe shitje e lëndëve narkotike.....	17
3.2.2 Tabelë që ilustron sasinë e lëndëve narkotike dhe dënimet përkatëse.....	22
<b>4 DREJTIM I PARREGULLT .....</b>	<b>23</b>
4.1 Përmbledhje dhe disa komente.....	23
4.2 Përshkrimi i çështjeve .....	24
4.2.1 Drejtimi i makinës pa leje drejtimi (dhe asgjë tjetër): .....	24
4.2.2 Drejtimi i motoçikletës pa leje drejtimi (dhe asgjë tjetër): .....	26
4.2.3 ..... Drejtimi i motoçikletës pa leje drejtimi plus aksidente të llojeve të ndryshme:.....	28
4.2.4 Drejtimi i makinës pa leje drejtimi plus aksidente të llojeve të ndryshme ose drejtimi i automjetit në gjendje të dehur: .....	30

<b>5 TË NDRYSHME Vepra penale kundër personave dhe vepra penale kundër shoqërisë.....</b>	<b>32</b>
5.1 Përmbledhje dhe disa komente.....	32
5.2 VEPRA PENALE KUNDËR PERSONIT .....	33
5.2.1 Vjedhje me dhunë.....	33
5.2.2 Plagosje me dashje, goditje etj.....	36
5.2.3 Dhuna në familje .....	37
5.2.4 Përndjekja .....	38
5.2.5 Shtrengimi me anë të kanosjes ose dhunës për dhënien e pasurisë ..	39
5.2.6 Mashtrimi kompjuterik, falsifikimi kompjuterik .....	39
5.2.7 Mashtrimi.....	40
5.2.8 Kallëzim i rremë .....	41
5.2.9 Vepra të turpshme .....	41
5.2.10 Armët .....	41
5.2.11 Vrasje.....	44
5.3 VEPRA PENALE KUNDËR SHOQËRISË.....	45
5.3.1 Largimi nga vendi i qëndrimit.....	45
5.3.2 Kalim i paligjshëm i kufirit.....	45
5.3.3 Ndotja e ajrit.....	46
5.3.4 Mosbindje ndaj urdhrat të punonjësit të policisë së rendit publik ...	46
5.3.5 Moskallëzimi i kimit .....	46
<b>6 KOMENTE, KONKLUZIONE DHE REKOMANDIME .....</b>	<b>49</b>
6.1 Aplikimi i Kodit të Drejtësisë Penale (KDPM) për të Miturit në kontekstin e Kodit Penal (KP) .....	49
6.2 Mungesa e institucioneve të duhura .....	49
6.3 Burgimi .....	50
6.4 Shërbim prove dhe punë në interes publik .....	50
6.5 Masa e dënimit.....	51
6.6 Bashkimi i dënimeve.....	51
6.7 Raporti i Vlerësimit Individual .....	51
6.8 Regjistri qendror i dënimeve .....	52
6.9 Vendimet me gjuhë të kuptueshme nga i mituri.....	52

## PJESA II

### Përmbledhje e Praktikës Gjyqësore – Vendimet për Masat e Sigurimit .... 53

Aneks A: Vështrim i përgjithshëm i Përmbledhjes së Praktikës Gjyqësore për masat e sigurimit në çështjet me të mitur.....	58.
Aneks B: Formati i Vendimit për caktimin e masës së sigurimit .....	61
Aneks C: Formati i Vendimit për rivlerësimin e masës arrest në burg .....	63

## PJESA I

### Përmbledhje e Praktikës Gjyqësore

#### Përmbledhje e Vendimeve Gjyqësore në Çështje me të Mitur të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Durrës gjatë vitit 2018 dhe 2019

Autor: Bertil Ahnborg

Bashkë-Autorë: Ardian Kalia, Enkeledi Hajro, Erlanda Agaj, Henrik Ligori, Joana Qeleshi, Lisa Collste, Malin Olsson Almquist, Marianne Ny, Paulin Cera, Tereza Merkaç

Janar 2020



# 1 HYRJE

## 1.1 Sfondi

Kodi i Drejtësisë Penale për të Miturit, KDPM, hyri në fuqi në janar 2018. KDPM prezanton disa dënime të reja ndaj të miturve. Ky studim u krye për të përcaktuar nëse është zhvilluar një praktikë e unifikuar dhe për të krijuar një bazë referuese për këtë praktikë. Studimi përbëhet nga vendime në fushën e drejtësisë penale për të mitur të cilat janë dhënë nga gjykata e rrethit gjyqësor Tiranë dhe Durrës gjatë vitit 2018 dhe 2019.

Studimi rezultoi në një përmbledhje të praktikës gjyqësore. Ky është studimi i parë i këtij lloji. Qëllimi është që kjo përmbledhje të përmirësohet vazhdimisht me pjesëmarrjen e profesionistëve shqiptarë, gjyqtarë dhe të tjerë. Ndaj, ky do të jetë një dokument pune. Përmbledhja do t'i vihet në dispozicion profesionistëve në faqen e internetit në Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Shkollës së Magjistraturës, përmes komentarit elektronik.

## 1.2 Studimi

Në studim janë mbledhur një numër i konsiderueshëm i vendimeve gjyqësore të dhëna nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Durrës. Ato janë ndarë sipas veprave penale dhe janë identifikuar dënimet më të zakonshme që janë dhënë.

Pjesë të rëndësishme zë përshkrimi dhe analizimi i arsytimit të dënimeve të vendosura nga gjykata.

Fillimisht janë përshkruar elementët e mëposhtëm:

- Vepra penale, d.m.th akti kriminal dhe cilësimi ligjor
- I pandehuri, moshë, seksi
- Kërkesa e prokurorit
- Qëndrimi i mbrojtësit
- Rekomandimi në Raportin e Vlerësimit Individual (nëse përmendet)
- Arsyetimi i gjykatës, vendimi i dënimit dhe nenet përkatëse.

Përmbajtja e tabelave është transformuar në një përmbledhje me komente. Tabelat në excel<sup>1</sup> dhe ky dokument përbëjnë përmbledhjen e praktikës gjyqësore.

## 1.3 Vendimet

Studimi deri tani (janar 2020) përmban gjithsej 120 vendime gjyqësore të shkallës së parë të vitit 2018 dhe 14 të vitit 2019. Dy çështje janë nga Gjykatat e Apelit, 2019. 167 të pandehur janë subjekt i këtyre vendimeve.

	134 vendime gjithsej	(33 nga Durrësi,	101 nga Tirana)
Vjedhje	41	18	23
Drejtim i parregullt	33	11	22
Lëndë narkotike	40	20	20
Vjedhje me dhunë	14	7	7
Plagosje me dashje	6	1	5
Vrasje	2	1	1
Të tjera	26	2	24

Dënimet që janë dhënë janë si më poshtë:

Shërbim prove	90
Punë në interes publik	28
Burg	14
Kufizimi i lirisë	5
Përrjashtim nga dënimi	17
Shmangie	1
Gjobë	5
Pushim	1

<sup>1</sup> Tabelat në excel mund t'i kërkonit me email në adresën: mira.zgjani@gmail.com

## 2 VJEDHJE, VJEDHJE NË BASHKËPUNIM, VJEDHJE MË SHUMË SE NJË HERË, VJEDHJE ME PASOJA TË RËNDA, VJEDHJE E MBETUR NË TENTATIVË

### 2.1 Përmbledhje dhe komente

Kjo pjesë e studimit përbëhet nga 41 çështje, 18 nga Gjykata e Durrësit dhe 23 nga Gjykata e Tiranës. Gjithsej bëhet fjalë për 61 të pandehur, sepse në disa çështje ka më shumë se 1 të pandehur.

Janë

- 6 çështje **vetëm vjedhje**, me 4 vendime dënimi me shërbim prove dhe 1 përjashtim dënimi, 1 kufizim lirie
- 1 çështje **vjedhje me pasoja të rënda**, ku dënimi është shërbim prove,
- 14 çështje **vjedhje e kryer në bashkëpunim**, me 10 vendime dënimi me shërbim prove, 2 vendime dënimi me punë në interes publik dhe 2 vendime përjashtim nga dënimi,
- 12 çështje **vjedhje e kryer më shumë se një herë** (11 të pandehur në 1 çështje, 4 në një tjetër), me 6 vendime dënimi me burg, 4 vendimi dënimi me kufizim lirie, 15 vendimi dënimi me shërbim prove dhe 1 vendim dënimi punë në interes publik,
- 8 çështje **vjedhje e mbetur në tentativë**, me 1 vendim dënimi me burg, 3 vendime dënimi me shërbim prove, 3 vendime dënimi me punë në interes publik dhe 1 vendim përjashtim nga dënimi.

Në lidhje me të pandehurit

- 38 të pandehur janë dënuar me **shërbim prove** për 40, 4, 6, 8, 12, 16 ose 24 muaj,
- 7 të pandehur janë dënuar me **punë në interes publik** për 40, 80, 100, ose 200 orë,
- 7 të pandehur janë dënuar me **burg** për 7, 8, 12, ose 13 muaj,
- 5 të pandehur janë dënuar me kufizim lirie për 6 muaj, 1 vit, 1 vit 6 muaj, 2 vjet
- 5 të pandehur janë **përjashtuar nga dënimi**.

Në shumicën e rasteve me shërbim prove, të pandehurit janë urdhëruar të mbajnë kontakte të rregullta me zyrën e shërbimit të provës, të vazhdojnë studimet, të mos shoqërohen me persona të dënuar etj. Këto detyrime nuk janë prezantuar në çështjet më poshtë, por tregohen me referencën e **nenit 60 të KP etj**.

Dënimi me kufizim lirie duket se është aplikuar vetëm gjatë vitit 2019.

**Në pak raste, të miturit janë dënuar me burg. Kjo ngre pikëpyetje nëse marrin parasysh dispozitat e nenit 97 KDPM.**

### 2.2 Përshkrimi i çështjeve

#### 2.2.1 Vjedhje (e thjeshtë)

Një çështje nga Gjykata e Durrësit në vitin 2018 dhe një në vitin 2019, katër çështje nga Gjykata e Tiranës

*Durrës*

1. *Vjedhje, neni 134/1 KP* (vendimi 11-2018-5497, 31/10/2018). Mashkull, 15 vjeç, vjedh një keç me vlerë 5 800 lek. Gjykata vëren që sipas nenit 98 KDPM dënimi i më i përshatshëm do të ishte që i mituri të vendosej në një institucion për të mitur, por meqë ky institucion nuk është krijuar akoma, e vetmja mundësi që mbetet është vënia e tij në shërbim prove. Ai dënohet me **4 muaj shërbim prove**.

(Neni 93 KDPM, 47 KP, 98 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP)

2. *Vjedhje, neni 134/1 KP* (vendimi 11-2019-1512, 18/3/2019). I mituri, 16 vjeç, **vjedh para në një dyqan (40 000 lek dhe 900 dollarë)**. Raporti i vlerësimit individual vëren që kishte risk tepër të lartë për përsëritje sepse ai kishte qenë i dënuar disa herë më përpara për të njëjtën vepër penale. Gjykata vëren që dënimet e mëparshme nuk i kishin shërbyer të pandehurit. Prandaj e vetmja zgjidhje ishte kufizimi i lirisë edhe pse gjykata ishte në dijeni të mungesës së institucionit përkatës që duhej të ishte krijuar që në 1 janar 2019. Ai dënohet me **6 muaj kufizim lirie**.

(Neni 134/1 KP, 98 KDPM, 140 KDPM)

## Tiranë

1. *Vjedhje, neni 134/1 KP* (vendimi 1203, 19/5/2018). Mashkull, 14 vjeç e 6 muaj, vjedh një shishe me uiski në një market. Gjykata vëren vlerën e ulët të sendit të vjedhur, faktin që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe që paraqet rrezik të ulët në shoqëri. Ai dënohet me 1 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 20 ditë. Në përfundim ai **përfundohet nga dënimi**. (Neni 406/1 KPP, 52 KP)

2. *Vjedhje, neni 134/1 KP* (vendimi 1507, 21/5/2018). Mashkull, 17 vjeç, vjedh bizhuteri në shtëpinë e dikujt. (Më përpara e kishte prerë viktimën me thikë, por vepra penale “plagosje e lehtë” u pushua gjatë procedimit). Gjykata sjell në vëmendje Konventën për të Drejtat e Fëmijës dhe faktin që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe që paraqet rrezik të ulët në shoqëri. Ai dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **16 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 59 KP, 60/7, 8, 9 KP)

3. *Vjedhje, neni 134/1 KP* (vendimi 3106, 21/11/2018). Mashkull, 17 vjeç, vjedh një telefon celular. Ai ka pasur precedent penalë. Dënohet me 3 muaj burg, dënimi pezullohet dhe zëvendësohet me **6 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 59 KP, 69/9 KP)

4. *Vjedhje, neni 134/1 KP* (vendimi 2936, 6/11/2018). Mashkull, 17 vjeç, vjedh një telefon celular dhe i rrëmben një gruaje portofolin nga dora. Ai nuk ka qenë i dënuar më përpara dhe gjykata vëren vlerën e ulët të sendeve të vjedhura dhe gjendjen e keqe shëndetësore të të pandehurit. I mituri dënohet me 4 muaj me burg dhe dënimi pezullohet. Në përfundim dënohet me **8 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

### 2.2.2 Vjedhje me pasoja të rënda (neni 134/3 KP)

## Tirana

1. *Vjedhje, neni 134/3 KP* (vendimi 1306, 30/4/2018). Femër, 17 vjeç, vjedh 145 000 le dhe 500 euro nga fqinjët/miqtë. E pandehuri nuk ka qenë e dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët risku në shoqëri. Gjykata vëren që marrëdhënia me viktimat ishte rregulluar. Ajo dënohet me 2 vjet dhe 3

muaj burg dhe dënimi pezullohet. Në përfundim ajo dënohet me **2 vjet shërbim prove**. (Neni 51 KP, 59 KP, 60/9 KP)

### 2.2.3 Vjedhje në bashkëpunim

Gjashtë çështje nga Gjykata e Durrësit, tetë çështje nga Gjykata e Tiranës

## Durrës

1. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 11-2018-5988, 21/11/2018). Dy meshkuj, 15 dhe 17 vjeç, vjedhin cigare në një dyqan. Ata nuk kanë qenë dënuar më përpara dhe paraqesin nivel të ulët risku në shoqëri. Dënohen me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3, dhe pezullohet. Secili prej tyre, në përfundim dënohet me **40 orë punë në interes publik**. (Neni 53 KP, 406/1 KPP, 63 KP, 101 KDPM)

2. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 11-2018-4755, 2/10/2018). Mashkull, 16 vjeç, së bashku me një djalë nën moshën 14 vjeç, vjedhin një kazan raki me vlerë 29 360 lek, duke hyrë nga dritarja. Në Raportin e Vlerësimit Individual thuhet që i mituri jetonte në kushte të vështira ekonomike. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në dy muaj, më pas vendoset pezullimi dhe zëvendësimi me **4 muaj shërbim prove**. (Neni 53 KP, 406/1 KPP, 59/1 KP, 97/1 KDPM, 104 KDPM)

3. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 11 -2018-1506, 30/3/2018). Mashkull, 14 vjeç 8 muaj - së bashku me vëllanë më të vogël - i rrëmbejnë me forcë celularin iphone një gruaje. Gjykata vëren që krimi ka ndodhur dy vjet më përpara, që i pandehuri nuk ka qenë i dënuar më përpara, frekuentonte shkollën dhe që qëllimi i dënimit duhej të ishte risocializimi. Në përfundim vendoset **përfundimi nga dënimi**. (Neni 52 KP)

4. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 11 -2018-3296, 29/6/2018). Mashkull, 15 vjeç 11 muaj - së bashku me një djalosh më të ri në moshë - hyjnë me forcë në një dyqan dhe vjedhin cigare me vlerë 55 760 lek. Ai ka qenë i dënuar më përpara, por shprehet i penduar. Dëshiron të ndjekë shkollën që - sipas Raportit të Vlerësimit Individual - e kishte ndërprerë gjatë

një dënimi të mëparshëm me burg. Dënohet me 9 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 6 muaj, dhe më pas vendoset pezullimi. Në përfundim ai dënohet me **12 muaj shërbim prove**.

(Neni 406/1 KPP, 59/3 KP)

5. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 11 -2018/-3569 11/772018). Dy meshkuj, të dy 19 vjeç, vjedhin një iphone. Njëri prej të pandehurve ishte dënuar më përpara, ndërsa tjetri jo. Secili dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **8 muaj shërbim prove**.

(Neni 406/1 KPP, 59 KP)

6. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 11 -2018/-6015 22/1172018). Mashkull, 16 vjeç - së bashku me një të rritur - vjedh një motoçikletë me vlerë 40 000 lek. Ai nuk ka qenë i dënuar më përpara, shkon në shkollë dhe - sipas Raportit të Vlerësimit Individual - është i motivuar që të përfundojë shkollën. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3, pezullohet dhe zëvendësohet me **80 orë punë në interes publik**.

(Neni 406/1 KPP, 63 KP, 101 KDPM, 109 KDPM)

*Tiranë*

7. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 2684, 16/10/2018). Mashkull, 15 vjeç, së bashku me dy djem të tjerë, që u dëgjuan në një proces të vecuar gjyqësor, vjedhin një biçikletë (ose dy). Gjykata, në arsyetimin e saj, vëren që në këtë rast dënimi me burg do të ishte i duhur, megjithatë dënimi me burg për të miturin urdhërohet vetëm vetëm për krim që dënohet minimalisht me 7 vjet burg. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **8 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 102/a/1 KDPM, 60/9 KP)

8. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 2674 15/10/2018 për **miratimin e marrëveshjes** 15/10.2018). Një djalë dhe një vajzë, secili 16 vjeç, vjedhin 10 shishe “pije të shtrenjta” nga një dyqan, me vlerë 35 000 Lek. Sipas marrëveshjes secili dënohet me 6 muaj burg, dënimi përgjysmohet, pezullohet dhe zëvendësohet me **6 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 97 KDPM, 104 KDPM, 102 KDPM)

9. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 2545 3/10/2018).

Mashkull, 14 vjeç, vjedh tre celularë së bashku me një të rritur dhe një 20 vjeçar. Nuk ka qenë i dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët risku. Ai dënohet me 9 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 6 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **1 vit shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

10. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 1756 11/6/2018). Dy meshkuj, 15 dhe 16 vjeç, i vjedhin portofolin një gruaje. Gjykata vëren rrezikshmërinë relativisht të lartë të veprës penale, por edhe që të dy të pandehurit paraqisnin rrezik në shoqëri. 16-vjeçari ka qenë i dënuar më përpara, ndërsa tjetri jo. Secili dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

11. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 2236, 25/7/2018). Mashkull, 15 vjeç, vjedh një derë alumini së bashku me dikë tjetër. Raporti i Vlerësimit Individual propozon dënim alternativ. I pandehuri nuk ka qenë i dënuar më përpara dhe ishte shumë i vogël. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi pezullohet dhe zëvendësohet me **6 muaj shërbim prove**.

(Neni 97 KDPM, 59 KP, 60/9 KP)

12. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 2950, 7/11/2018). Tre vajza, të moshës 16-17 vjeç, hyjnë në shtëpinë e dikujt dhe vjedhin një celular dhe disa sende të tjera. Të tre vajzat paraqesin rrezik të ulët në shoqëri dhe asnjë prej tyre nuk ka qenë e dënuar më përpara. Secila dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

13. *Vjedhje në bashkëpunim, neni 134/2 KP* (vendimi 3319, 14/12/2018). Mashkull, 14 vjeç, vjedh një derë alumini së bashku me një shok. Nuk ka qenë i dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët risku. Dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**. (Neni 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP, 60/9 KP)

#### 2.2.4 Vjedhje e kryer më shumë se një herë

Pesë çështje nga Gjykata e Durrësit në vitin 2018, një prej të cilave ka të bëjë me disa krime, dhe dy çështje në vitin 2019, njëra prej të cilave ka të bëjë

me disa krime dhe katër të pandehur. Pesë çështje nga Gjykata e Tiranës në vitin 2018.

#### Durrës

1. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 11-2018-612, 9/2/2018). Mashkull, 15 vjeç 11 muaj, hyn me forcë në disa dyqane dhe në një apartament. Sipas gjykatës ai ishte recidivist dhe dënohet me **8 muaj burg (i ulur nga 1 vit). Koha e burgimit u vuajt plotësisht gjatë periudhës së qëndrimit në paraburgim.** (Neni 406/1 KPP, 261c KPP)

2. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 11-2018-5173, 17/10/2018). Mashkull, 14 vjeç 7 muaj, vjedh 31 paketa me cigare, një shishe uiski dhe sende të tjera nga një supermarket, një portofol ku brenda ishte një smartphone, para dhe një makinë lodër. Gjykata vëren që i pandehuri nuk ishte dënuar më përpara dhe gjendja në familje ishte e vështirë. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 4 muaj, dhe zëvendësohet me **8 muaj shërbim prove.** (Neni 406/1 KPP, 104 KDPM, 59/3 KP)

3. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë (dhe në bashkëpunim), neni 134/2 KP* (vendimi 11-2018-6167, 27/11/2018). Mashkull, 15 vjeç, vjedh një bateri makine (së bashku me dy djem të tjerë nën moshën 14 vjeç), një portofol, katër celularë dhe një shishe uiski. Në Raportin e Vlerësimit Individual thuhet që i pandehuri jetonte në kushte të këqija, familja ishte e varfër dhe që rreziku për recidivizëm ishte i lartë. Ai dënohet me 9 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 6 muaj, dhe zëvendësohet me **12 muaj shërbim prove.** (Neni 406/1 KPP, 104 KDPM, 59/3 KP)

4. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë (dhe në bashkëpunim), neni 134/2 KP* (vendimi 11-2018-6209, 3/12/2018). Dy meshkuj, 17 dhe 19 vjeç, vjedhin një palë gërshtë nga një parukeri dhe dy leva për videogame. Nuk ka rrethana rënduese kundër **17 vjeçarit** që fillimisht dënohet me 6 muaj burg, dënimi ky që u ul me 1/3 në 4 muaj dhe që u zëvendësua me **40 orë punë në interes publik. 19 vjeçari** ishte recidivist dhe dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në **8 muaj burg.** (Neni 406/1 KPP, 63 KP, 101 KDPM)

5. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, në bashkëpunim, e mbetur në tentativë në bashkëpunim, shtytja e të miturve në krim, largimi i të burgosurit neni 134/2,*

*neni 22, neni 129, neni 323 KP*, (vendimi 11-2018-6124, 26/11/2018). Një grup adoleshentësh, 14-19 vjeç, gjatë një periudhe 8 mujore kryejnë disa vjedhje në vende të ndryshme. Ata vjedhin telefona celularë, para, laptop, veshje, ora, pije alkoolike dhe cigare. Një djalë nxiste më të vegjlit që të bëheshin pjesë. Ai gjithashtu shkeli masën e sigurimit të arrestit në shtëpi. Raportet e Vlerësimit Individual flasin për probleme të ndryshme për disa prej tyre që kishin pak gjasa për rehabilitim, ndërsa për shumicën raporti rekomandonte shërbim prove ose pezullimin e dënimit me burg.

*I pandehuri 1*, 14-15 vjeç, recidivist, pa gjasa rehabilitimi. Ai dënohet me 1 vit burg për *vjedhje në bashkëpunim, të kryer më shumë se një herë*, me 6 muaj burg për *shtytjen e të miturve në krim*, me 6 muaj burg për *arratisjen e të burgosurit*. Dënimet bashkohen në 1 vit e 6 muaj burg. Dënimi ulet me 1/3 për të arritur në dënimin përfundimtar me **1 vit burg.**

*I pandehuri 2*, 17 vjeç, i dënuar më përpara për të njëjtin krim, dënohet me një vit dhe 6 muaj burg për *vjedhje në bashkëpunim të kryer më shumë se një herë*, dënimi ky që ulet me 1/3 në **1 vit burg i cili do të vuhet me qëndrim në shtëpi nga ora 19.00 - 07.00 për një vit.**

*I pandehuri 3*, 16 vjeç, *I pandehuri 5*, 15 vjeç, dhe *I pandehuri 11*, 16 vjeç, dënohen secili me 1 vit dhe 6 muaj burg për *vjedhje në bashkëpunim dhe më shumë se një herë*, dënimi ky që ulet me 1/3 në 1 vit burg, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 vjet shërbim prove.**

*I pandehuri 4*, 16 vjeç, *I pandehuri 6*, 15 vjeç, *I pandehuri 7*, 15 vjeç, dhe *I pandehuri 9*, vjeç, dënohen me 1 vit burg për *vjedhje në bashkëpunim (dhe më shumë se një herë për të pandehurin 6, 7 dhe 9)*, dënimi ky që ulet me 1/3 në 8 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet më pas me **16 muaj shërbim prove.**

*I pandehuri 8*, 19 vjeç dënohet për *vjedhje në bashkëpunim dhe më shumë se një herë* me **kohën që vuajti në paraburgim (13 muaj?)**

*I pandehuri 10*, 17 vjeç, dënohet me 6 muaj burg për *vjedhje në bashkëpunim*, dënimi ky që ulet me 1/3 në 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **8 muaj shërbim prove.**

(Neni 55 KP, 406/1 KPP, 96c KDPM, 103 KDPM, 104 KDPM, 60 KP)

6. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP dhe Largimi nga vendi i qëndrimit, neni 323/1 KP* (vendimi 11-2019-841, 14/2/2019). I mitur, 16 vjeç **vjedh para në tre raste të ndryshme nga tre viktimat të ndryshme (7 500 lek, 3 100 lek, 8 000 lek).** Pas kryerjes së veprës së parë ndaj tij merret masa e arrestit në shtëpi, por ai largohet nga shtëpia. Raporti i Vlerësimit Individual vëren që kishte risk tepër të lartë për përsëritje sepse ai kishte qenë i dënuar disa herë më përpara për të njëjtën veprë penale. Në vendimin e saj Gjykata vëren që dënimet e mëparshme nuk i kishin shërbyer të pandehurit.



Prandaj e vetmja zgjidhje ishte kufizimi i lirisë edhe pse gjykata është në dijeni të mungesës së institucionit përkatës që duhej të ishte krijuar që në 1 janar 2019. Ai dënohet me **2 vjet kufizim lirie**.

(Neni 134/2 KP, 323/1 KP, 98 KDPM, 140 KDPM)

7. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë dhe në bashkëpunim, neni 134/2 KP dhe Plagosje e lehtë me dashje e kryer në bashkëpunim, neni 89 dhe 25 KP (vendimi 11-2019-3259, 11/6/2019).* Katër të mitur (meshkuj), të moshës 15-17 vjeç, në bashkëpunime të ndryshme vjedhin para dhe sende të tjera në vende të ndryshme si hotele dhe restorante, shuma që variojnë nga 5 500 lek në 25 000 lek. Njëri prej tyre në bashkëpunim me një të rritur vjedh atlete me vlerë 26 200 lek dhe sende të tjera. Dy të mitur dhe një djalë tjetër zihen me disa të rinj dhe plagosin dy prej tyre. Në këto vepra janë përfshirë edhe dy të rritur dhe një i mitur i pestë për të cilin çështja pushohet sepse viktimat e tërheq ankimin. Sipas raporteve të vlerësimit individual *i pandehuri 1), 15 vjeç*, ka risk për recidivizëm, *i pandehuri 2), 16 vjeç*, ka risk të lartë për recidivizëm dhe është i nevojshëm kufizimi i lirisë, *i pandehuri 3) 17 vjeç*, ka situatë të mirë në familje dhe *i pandehuri 4), 15 vjeç*, duhet t'i nënshtrohet masës së kufizimit të lirisë. Ata dënohen si më poshtë:

**I pandehur 1, 15 vjeç:** Fajtor për vjedhjen e 78 palë atleteve, sendeve të tjera me vlerë 5 500 lek, vjedhjen e një hoteli. Ai ka qenë i dënuar më përpara. Vjedhja është kryer më shumë se një herë dhe në bashkëpunim. Dënohet me **1 vit kufizim lirie**. Megjithatë gjykata vëren **mungesën e institucioneve të duhura**.

**I pandehuri 2, 16 vjeç:** Fajtor për vjedhje të kryer më shumë se një herë dhe në bashkëpunim (vjedhje në hotel, lokal, vjedhje e një celulari), dënohet me 1 vit 6 muaj kufizim lirie, për plagosje e lehtë me dashje (dy herë) dënohet me 3 + 3 muaj kufizim lirie, dhe në bashkim të dënimit në përfundim dënohet me **1 vit e 6 muaj kufizim lirie**.

**I pandehuri 3, 17 vjeç:** Fajtor për vjedhje në bashkëpunim (vjedhje në një hotel, 1 000 Euro, 5 500 lek). Dënohet me 1 muaj burg, dënimi ulet në 20 ditë, pezullohet dhe zëvendësohet me **40 ditë shërbim prove**.

**I pandehuri 4, 15 vjeç:** Fajtor për vjedhje në bashkëpunim (një celular) dënohet me 1 vit kufizim lirie, për plagosje të lehtë me dashje (dy herë) dënohet me 3+3 muaj kufizim lirie, dhe në bashkim të dënimit, në përfundim

dënohet me **1 vit kufizim lirie**.

(Neni 134/2 KP, 98 KDPM, 89 KP, 25 KP, 55 KP, 406 KPP, 104 KDPM, 59 KP)

*Tiranë*

1. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 702 12/3/2018). Mashkull, 17 vjeç, vjedh një sapun dhe një shampo në një dyqan dhe një celular në një dyqan tjetër. Gjikata vëren që krimi është i përhapur dhe që i pandehuri paraqet nivel risku në shoqëri që duhet të orientojë drejt dënimit me burg. Megjithatë, në konkluzionin e saj gjykata shprehet që i pandehuri paraqet rrezik të ulët dhe që dënim me burg duhet të pezullohet. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **8 muaj shërbim prove**.

(Neni 406/1 KPP, 59 KP, 60 KP, 61 KP)

2. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 1366, 7/5/2018). Mashkull, 17 vjeç ka kryer disa vjedhje, alkoli etj. Gjikata vëren që rrezikshmëria e krimin nuk është shumë e lartë edhe pse ky krim është shumë i përhapur. I pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët rreziku në shoqëri. Ai dhe familja e tij janë tepër të respektuar nga komuniteti ku jetonin. Ai dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **16 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

3. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 2931, 6/11/2018). Mashkull, 16 vjeç, vjedh kanaçe me kafe dhe uiski. Raporti i Vlerësimit Individual rekomandon masën e shmangies. Gjikata në arsyetim shprehet që i pandehuri që nuk është dënuar më përpara, paraqet risk të ulët në shoqëri dhe që dënimi duhet t'i shërbejë rehabilitimit, riedukimit dhe riintegritimit të tij. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 102/1/dh KDPM)

4. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 2295, 7/9/2018). Mashkull, 15 vjeç, vjedh dy biçikleta. Ai nuk është dënuar më përpara. Dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

5. *Vjedhje e kryer më shumë se një herë, neni 134/2 KP* (vendimi 1708 6/6/2018). Mashkull, 16 vjeç, vjedh një biçikletë dhe disa metër kablo elektrik. Në Raportin e Vlerësimit Individual thuhet që janë identifikuar disa probleme, ka pak gjasa rehabilitimi dhe risku për përsëritje është i lartë. Në arsyetimin e saj gjykata shprehet që i pandehuri ishte recidivist dhe që kishte tregues për recidivizëm, prandaj dënimi me burg do të ishte më i përshtatshëm për të parandaluar krimin, për të ndëshkuar dhe për të korrigjuar. Ai dënohet me 10 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në **7 muaj burg**. Merret parasysh koha e vuajtur në **paraburgim**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP)

### 2.2.5 Vjedhje e mbetur në tentativë

Tre çështje nga Gjykata e Durrësit, pesë çështje nga Gjykata e Tiranës

#### Durrës

1. *Vjedhje e mbetur në tentativë, neni 134/1 dhe 22 KP* (vendimi 11-2018-3331, 2/7/2018). Mashkull, 15 vjeç, tenton t'i vjedhë çantën një personi. Nuk është dënuar më përpara dhe ka prognozë të mirë. Dënohet me 1 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 20 ditë, zëvendësohet me **200 orë punë në interes publik**. (Neni 406/1 KPP, 101/2 KDPM, 109 KDPM)

2. *Vjedhje e mbetur në tentativë e kryer në bashkëpunim, neni 134/2 dhe 22 KP* (vendimi 11-2018-3245, 26/6/2018). Mashkull, 16 vjeç, së bashku me dy të mitur, thyejnë dritaren e një shkolle, me synim që të vjedhin disa topa. Raporti i Vlerësimit Individual vëren që i pandehuri paraqet risk të ulët përsëritjeje dhe ka marrëdhënie të mira me familjen e tij. Nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj. Në përfundim, dënimi pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**. (Neni 406/1 KPP, 59 KP)

3. *Vjedhje e mbetur në tentativë, neni 134/1 dhe 22 KP* (11-2018-5018 11/10/2018). Mashkull, 17 vjeç, tenton të vjedhë katër paketa me cigare. Ai nuk është dënuar më përpara dhe jeton në gjendje të vështirë ekonomike. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, zëvendësohet me **100 orë punë në interes publik**. (Neni 406/1 KPP, 101/2 KDPM, 109 KDPM)

#### Tiranë

4. *Vjedhje e mbetur në tentativë e kryer në bashkëpunim, neni 134/2 dhe 22 KP* (vendimi 226, 29/1/2018). Mashkull, 17 vjeç, hyn në një farmaci së bashku me një të rritur. Ata largohen me vrap sapo fillon të bjerë alarmi dhe nuk arrijnë të vjedhin gjë. Gjykata vëren që i pandehuri është recidivist dhe vendos ta dënojë me 1 vit dhe 4 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në **10 muaj dhe 20 ditë burg**. Vuajtja e dënimit filloi ditën e ndalimit. (Neni 51 KP, 406/1 KPP)

5. *Vjedhje e mbetur në tentativë, neni 134/1 dhe 22 KP* (vendimi 1560 24/5/2018). Mashkull, 17 vjeç, tenton të vjedhë dy palë pantallona në një dyqan. Nuk është dënuar më përpara, frekuenton shkollën dhe paraqet nivel të ulët risku. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3, pezullohet dhe zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 95/c KDPM, 101 KDPM)

6. *Vjedhje e mbetur në tentativë e kryer në bashkëpunim, neni 134/2 dhe 22 KP* (vendimi 2722 18/10/2018). Dy meshkuj, 15 dhe 16 vjeç, tentojnë të vjedhin disa rroba nga një dyqan. Gjykata vëren vlerën e ulët të sendeve dhe nivelin e ulët të riskut që paraqesin të pandehurit të cilët nuk janë dënuar më përpara. Ata dënohen secili me 4 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3. Në përfundim të dy **përrjashtohen nga dënimi**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 52 KP)

7. *Vjedhje e mbetur në tentativë e kryer në bashkëpunim, neni 134/2 dhe 22 KP* (vendimi 1969, 29/6/2018). Dy meshkuj, 15 dhe 16 vjeç, tentojnë të vjedhin një orë në një dyqan. Nivel i riskut të të pandehurve është i ulët, dhe asnjë prej tyre nuk është dënuar më përpara. Secili dënohet me 4 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 3 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **6 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

8. *Vjedhje e mbetur në tentativë, neni 134/1 dhe 22 KP* (vendimi 2738 22/10/2018). Mashkull, 16 vjeç, tenton të vjedhë një biçikletë. Nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 97 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

### 3 PRODHIMI DHE SHITJA E LËNDËVE NARKOTIKE, KULTIVIMI I SUBSTANCAVE NARKOTIKE

#### 3.1 Përmbledhje dhe komente

Studimi përshkruan 18 çështje nga Tirana gjatë vitit 2018 dhe 2 çështje të vitit 2019 dhe meshkuj të moshës 14-18 vjeç janë të përfshirë në këto çështje. Kryesisht bëhet fjalë për kanabis, nga sasi të vogla në sasi të mëdha.

Në **2 çështje** dënimet kanë qenë **me burgim**, në **1 çështje me gjobë** dhe në **17 çështje me shërbim prove**.

Në shumicën e rasteve me shërbim prove të pandehurit janë urdhëruar të mbajnë kontakte të rregullta me zyrën e shërbimit të provës, të vazhdojnë studimet, të mos shoqërohen me persona të dënuar etj. Këto detyrime nuk janë prezantuar në çështjet më poshtë, por tregohen me referencën e **nenit 60 të KP etj**.

Në një nga dënimet me burg, një 16 vjeçar ka në posedim 87.4 gr kanabis. Ai është recidivist dhe ai dënohet me 1 vit burg. Ai gjithashtu është me masë sigurimi arrest në burg.

Në rastin tjetër të dënimit me burg i pandehuri u kap me 8,599 gr kanabis. I pandehuri ishte recidivist dhe u dënua me 1 vit dhe 8 muaj burg.

**Dënimet me burg janë tepër të diskutueshme duke patur parasysh nenin 97 KDPM sipas të cilit i mituri nuk mund të dënohet me burg nëse minimumi i dënimit është 7 vjet burg.**

Është shumë herët që të shohim një praktikë gjyqësore të unifikuar me vetëm 18 çështje, përveç faktit që dënimi me shërbim prove është dënimi më i zakonshëm.

#### 3.2 Përshkrimi i çështjeve

##### 3.2.1 Prodhim dhe shitje e lëndëve narkotike

*Tiranë*

1. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 3078, 19/11/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka kanabis në dy qese të vogla, në sasinë 3.035 gr një në një paketë cigareje dhe një në xhep. Raporti i Vlerësimit Individual sugjeroi dënim alternativ që i pandehuri të ketë mundësi të vazhdojë studimet. Gjykata vëren nivelin e lartë të riskut të veprës penale, por edhe nivelin e ulët të riskut që paraqet i pandehuri i cili nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj, dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.

(Neni 97 KDPM, 406/1 KPP, 104 KDPM, 60/9 KP)

2. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 2413 20/9/2018). Mashkull, 16 vjeç, ka 5-6 gr kanabis në një qese plastike. Gjykata vëren nivelin e lartë të riskut të veprës penale, por edhe nivelin e ulët të riskut që paraqet i pandehuri i cili nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

3. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 1986, 3/7/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka kanabis në katër qese plastike me sasi 7kg 400 gr me gjithë ambalazh. Gjykata vëren nivelin e lartë të riskut të veprës penale, por edhe nivelin e ulët të riskut që paraqet i pandehuri i cili është nxënës shkolle dhe nuk është dënuar më përpara. Megjithatë ai ishte përdorues i lëndëve narkotike. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9, 60/12 KP)

4. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 911, 27/3/2018). Mashkull, 16 vjeç, ka me vete 87,4 gr kanabis. Raporti i Vlerësimit Individual rekomandon një dënim më të lehtë se dënimi me burg i propozuar nga prokurori. Gjykata vëren nivelin e lartë të riskut të veprës

penale, por edhe nivelin relativisht të lartë të riskut që paraqet i pandehuri i cili është recidivist dhe ka qenë **me masë sigurimi arrest në burg**. Dënimi ulet me 1/3 nga dënimi me burg për 1 vit dhe 6 muaj - **në një vit burg**, që duhet të vuhet në institucion për të mitur.

(Neni 97 KDPM, 406/1 KPP) (I diskutueshëm)

5. *Kultivimi i lëndëve narkotike, neni 284/1 KP* (vendimi 1133, 16/4/2018). Mashkull, 16 vjeç, ka mbjellë katër rrënjë me bimë kanabis. Raporti i Vlerësimit Individual rekomandon pezullim të dënimit me burg sepse i pandehuri paraqet risk të ulët për përsëritje, është i fokusuar tek shkollimi dhe ka mbështetje të mirë nga familja e tij. Gjykata duket se është dakord me raportin dhe vendos ta dënojë me **2 vjet shërbim prove**, pas një arsyetimi për një dënim fillestar me burg prej 1 viti dhe 6 muaj, të ulur me 1/3 në 1 vit dhe të pezulluar. Në arsyetim gjykata përmend Konventën për të Drejtat e Fëmijës.

(Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KDPM, 60/1 KP, 60/9 KP)

6. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 2076, 10/7/2018). Mashkull, 15 vjeç, ka me vete 5,5 gr lëndë narkotike cannabis sattiva. Raporti i Vlerësimit Individual rekomandon vënien në shërbim prove. Gjykata vëren që sasia është e vogël dhe që i pandehuri është përdorues, por jo recidivist. Shkollimi i tij nuk duhet të ndërpritet dhe dënimi me burg është masa e fundit dhe mund të aplikohet vetëm nëse dënimi në minimum është shtatë vjet burg. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 104 KDPM, 59 KP, 102/a KDPM, 102/e KDPM)

7. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike në bashkëpunim, neni 283/2 KP* (vendimi 1500, 21/5/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka me vete 49.13 kg lëndë narkotike cannabis sattiva në bashkëpunim me tre të rritur. Gjykata vëren që dënimi minimal është 7 vjet burg, por që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët risku në shoqëri. Ai dënohet me 4 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 dhe pezullohet. Në përfundim dënohet me **2 vjet dhe 6 muaj shërbim prove**.

(Neni 406/1 KPP, 59 KP, 97 KDPM, 104 KDPM, 60/9 KP)

8. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 1181, 18/4/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka me vete 8,2 gr cannabis sattiva. Sipas

Raportit të Vlerësimit Individual risku i përsëritjes është i ulët dhe i pandehuri ka mbështetje të mirë nga familja dhe është i motivuar për të përfunduar studimet. Gjykata vëren që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe paraqet risk të ulët në shoqëri. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/1 KP, 60/9 KP)

9. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 1232, 23/4/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka me vete 6 cigare me hashash, 5.6 gr. Gjykata vëren që sasia është e vogël dhe e përzierë me duhan dhe që i pandehuri është nxënës shkolle dhe nuk është recidivist. Ai dënohet me gjobë si dënim kryesor në gjysmën e shumës të gjobës ndaj të rriturit. Dënimi me **gjobë i caktuar në shumën 270 000 LEK** (ulur me 1/3 nga 405 000 LEK) konvertohet me **qëndrim në shtëpi për 10 muaj**.

(Neni 51 KP, 99 KDPM, 406/1 KPP)

10. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 1391, 8/5/2018). Mashkull, 18 vjeç, ka një sasi prej 552 gr kanabisi (dy të tjerët u akuzuan për të njëjtin krim, por u dënuan vetëm për moskallëzim të krimin). Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet shërbim prove**.

(Neni 97 KDPM, 59 KP, 104 KDPM, 60 KP, 61 KP)

11. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 1928, 27/6/2018). Mashkull, 18 vjeç, ka me vete një sasi prej 8, 599 gr cannabis sattiva. Gjykata vëren që sidoqoftë sasia nuk është vetëm për përdorim personal. I pandehuri është dënuar më përpara dhe përbën risk për shoqërinë. Dënimi me burg është i nevojshëm. Ai dënohet edhe për drejtim të parregullt. Për veprën penale me lëndë narkotike ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg dhe për veprën penale drejtim i parregullt ai dënohet me 1 muaj burg. Në bashkim të dënimeve ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në **1 vit dhe 8 muaj burg** për t'u vuajtur në burg të sigurisë së zakonshme.

(Neni 51 KP, 55 KP, 406/1 KPP)

12. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike në bashkëpunim, neni 283/2 KP* (vendimi 1645, 31/5/2018). Dy meshkuj, 14 dhe 15, kanë me vete 440 gr kanabisi në një qese, në shkollë. Raporti i Vlerësimit Individual propozon masën e shmangies, punë në interes publik ose shërbim prove. Gjykata vëren

nivelin e ulët të riskut të krimit dhe nivelin e ulët të riskut që paraqesin të pandehurit të cilët nuk janë të dënuar më përpara. Secili dënohet me 3 vjet dhe 6 muaj burg (gjysma e 7 viteve), dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet dhe 4 muaj dhe pezullohet. Në përfundim secili dënohet me **2 vjet në shërbim prove**. (Neni 97 KDPM, 406/1 KPP, 104 KDPM)

13. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 2289, 7/9/2018). Mashkull, 16 vjeç, ka një 6.0 gr kanabisi në një paketë cigareje. Sipas Raportit të Vlerësimit Individual i pandehuri dëshiron të vazhdojë studimet. Gjykata vëren që krimi është i përhapur dhe që i pandehuri paraqet nivel të ulët risku në shoqëri dhe që nuk është dënuar më përpara. Ai është nxënës shkolle dhe familja e tij është tepër e respektuar. Ai dënohet me 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet dhe pezullohet dhe në përfundim ai dënohet me **2 vjet shërbim prove**. (Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

14. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 3097, 20/11/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka 35 gr kanabis. Gjykata vëren rrezikshmërinë relativisht të lartë të veprës penale sepse 35 gr është sasi më e madhe se për përdorim personal. I pandehuri është përdorues dhe në gjendje të vështirë socio-ekonomike dhe shkon në shkollë. Ai dënohet me 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet dhe pezullohet dhe në përfundim ai dënohet me **4 vjet shërbim prove**. (Neni 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 102 KDPM, 104 KDPM, 59 KP, 102/1/e/ KDPM, 60/1 KP, 60/12 KP)

15. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike në bashkëpunim, neni 283/2 KP* (vendimi 2683, 16/10/2018). Mashkull, 17 vjeç, shpërndan drogë së bashku me një të rritur (heroinë 06.gr dhe kanabis 1,0 gr). Raporti i Vlerësimit Individual propozon pezullimin e dënimit me burg. Gjykata vëren që risku në shoqëri e bën të nevojshëm dënimin me burg, megjithatë i pandehuri është nxënës shkolle dhe risku është i ulët për të pezulluar dënimin me burg. Ai dënohet me 3 vjet dhe 6 muaj burg (gjysma e 7 viteve), dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet dhe 4 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 muaj shërbim prove**. (Neni 97 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 102/1/a/dh/e KDPM)

16. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 3305, 14/12/2018). Mashkull, 15 vjeç, ka me vete në shkollë 4,8 gr kanabis. Raporti i Vlerësimit Individual propozon dënim alternativ. Gjykata vëren që

i pandehuri paraqet risk të ulët në shoqëri, nuk është i dënuar më përpara dhe është nxënës shkolle. Gjykata gjithashtu merr parasysh Konventën për të Drejtat e Fëmijës dhe faktin që dënimi me burg duhet të jetë alternativa e fundit. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg (gjysma e 5 viteve), dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **24 muaj në shërbim prove**. (Neni 51 KP, 97 KDPM, 406/1 KPP, 104 KDPM, 107 KDPM, 59 KP, 102 KDPM)

17. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 1735 8/6/2018). Mashkull, 16 vjeç, ka me vete 8,6 gr kanabis. Sipas gjykatës ai paraqet nivel të ulët risku në shoqëri. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

18. *Kultivimi i lëndëve narkotike, neni 284/2 KP* (vendimi 899, 27/3/2018). Mashkull, 16 vjeç, së bashku me disa të rritur përfshihet në prodhim - kultivim- të një sasive të konsiderueshme kanabisi, 1,190 kg dhe 685 gram. Gjykata vëren që i pandehuri ka probleme socio-ekonomike dhe merr parasysh “interesin më të lartë të fëmijës”. Ai dënohet me 5 vjet burg, dënim ky që përgjysmohet në 2 vjet dhe 6 muaj, ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj dhe pezullohet. Në përfundim ai dënohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

19. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike, neni 283/1 KP* (vendimi 769 25/3/2019). I mitur, mashkull 17 vjeç ka në posedim **2 913 gr lëndë narkotike kanabis** në qese dhe një peshore elektronike. Gjykata vëren që i pandehuri nuk ka është dënuar më përpara dhe paraqet risk të ulët në shoqëri. Raporti i Vlerësimit Individual propozon pezullimin e dënimit me burg. Gjykata gjithashtu vëren sjelljen e mirë të të pandehurit, i cili është nxënës shkolle, “interesin më të lartë të fëmijës” dhe faktin që dënimi me burg është alternativa e fundit. Ai dënohet me 4 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet dhe 8 muaj, i cili sipas gjykatës i korrespondon riskut të veprës penale. Dënimi me burg pezullohet dhe zëvendësohet me **5 vjet shërbim prove**. I mituri detyrohet të vazhdojë shkollën dhe të mos shoqërohet me persona të dënuar dhe t'i nënshtrohet trajtimit për përdorimin e alkoolit ose lëndëve narkotike. (Neni 283/ 1 KP, 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/ 1, 9, 12 KP)

20. *Prodhimi dhe shitja e lëndëve narkotike në bashkëpunim, neni 283/2 KP* (vendimi 1525, 13/6/2019). I mitur, 16 vjeç, ka në posedim, në bashkëpunim me një të rritur - babain e tij - rreth **190 gr kanabis**. Gjykata merr parasysh Raportin e vlerësimit individual sipas të cilit mbështetja e familjes do të ketë ndikim të mirë dhe që ai ndihet i motivuar që të përfundojë shkollën. Në vendimin e saj gjykata shprehet që i pandehuri paraqet risk social që e bën të nevojshëm dënimin me burg për 3 vjet dhe 6 muaj, i cili i korrespondon veprës penale. Dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet dhe 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet shërbim prove**. Ai urdhërohet të ndjekë një kurs formimi profesional dhe të mos shoqërohet me persona të dënuar. (Neni 283/2 KP, 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 102/1b, e KDPM)

### 3.2.2 Tabelë që ilustron sasinë e lëndëve narkotike dhe dënimet përkatëse

Sasia e drogës	Dënimi
3,035 gr kanabis	3 v, 4 m shërbim prove
5-6 gr kanabis	3 v, 4 m shërbim prove
7 kg 400 gr kanabis	3 v, 4 m shërbim prove
87,4 gr kanabis	1 vit burg
Katër rrënjë me bimë kanabis	2 v shërbim prove
5.5 gr kanabis	3 v, 4 m shërbim prove
49,13 kg kanabis	2 v, 6 m shërbim prove
5,6 gr kanabis	270 000 lek gjobë
552 gr kanabis	3 v shërbim prove
8 599 gr kanabis	1 v, 8 m burg
440 gr kanabisi	2 v shërbim prove
6.0 gr kanabisi	2 v shërbim prove
35 gr kanabis	4 v shërbim prove
0,6 gr heroinë dhe 1,0 gr kanabis	3 v shërbim prove
4,8 gr kanabis	24 m shërbim prove
8,6 gr kanabis	3 v, 4 m shërbim prove
1,190 kg dhe 685 gr kanabis	3 v, 4 m shërbim prove
2 913 gr kanabis	5 v shërbim prove
190 gr kanabis	3 v shërbim prove

## 4 DREJTIM I PARREGULLT

### 4.1 Përmbledhje dhe disa komente

Kjo pjesë e studimit përmban **33 çështje**, 10 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës dhe 21 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë të dhëna në vitin 2018 dhe 1 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës dhe 1 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë të dhëna në vitin 2019. Ato kanë të bëjnë me 32 meshkujt të moshës 14 deri në 17 vjeç dhe 1 femër të moshës 18 vjeç. Në këtë prezantim, çështjet ndahen në **katër kategori**,

- Drejtimi i makinës pa leje drejtimi (dhe asgjë tjetër):* 8 çështje, 4 nga Gjykata e Durrësit dhe 4 nga Gjykata e Tiranës. Dënimet kanë qenë
  - **punë në interes publik në 3 çështje**, 40 orë 50 orë dhe 50 orë,
  - **shërbim prove në 3 çështje**, 60 ditë, 2 muaj ose 4 muaj,
  - **2 përjashtime nga dënimi.**
- Drejtimi i motoçikletës pa leje drejtimi (dhe asgjë tjetër):* 11 çështje, 1 nga Gjykata e Durrësit dhe 10 nga Gjykata e Tiranës. Dënimet kanë qenë
  - **punë në interes publik në 3 çështje**, 40 orë, 40 orë dhe 100 orë,
  - **shërbim prove në 3 çështje**, 2 muaj, 1 muaj dhe 4 muaj,
  - **gjobë 50 000 LEK në 1 çështje**,
  - **4 përjashtime nga dënimi.**
- Drejtimi i motoçikletës pa leje drejtimi plus aksidente të llojeve të ndryshme:* 8 çështje, 6 nga Gjykata e Durrësit dhe 2 nga Gjykata e Tiranës. Dënimet kanë qenë
  - **burgim me 4 muaj në 1 çështje**,
  - **shërbim prove në 1 çështje**, 40 ditë
  - **punë në interes publik në 2 çështje**, 40 orë dhe 100 orë,
  - **4 përjashtime nga dënimi.**
- Drejtimi i makinës pa leje drejtimi plus aksidente të llojeve të ndryshme ose drejtues automjeti në gjendje të debur:* 6 çështje nga Gjykata e Tiranës. Dënimet kanë qenë
  - **punë në interes publik në 2 çështje**, 40 orë dhe 50 orë,
  - **shërbim prove në 2 çështje**, 2 muaj dhe 2 vjet e 8 muaj, një çështje që

përfshinte edhe shkelje të rregullave të qarkullimit (një pasagjer humbi jetën)  
- **gjobë në 1 çështje**, 300 000 LEK  
- **shmangie në 1 çështje**.

**Dënimet gjithsej: 10 dënime me punë në interes publik, 9 dënime me shërbim prove, 2 dënime me gjobë, 1 dënim me burg, 10 përjashtime nga dënimi dhe 1 shmangie.**

Në shumicën e rasteve me shërbim prove të pandehurit janë urdhëruar të mbajnë kontakte të rregullta me zyrën e shërbimit të provës, të vazhdojnë studimet, të mos shoqërohen me persona të dënuar etj. Këto detyrime nuk janë prezantuar në çështjet më poshtë, por tregohen me referencën e **nenit 60 të KP etj**.

## 4.2 Përshkrimi i çështjeve

### 4.2.1 Drejtimi i makinës pa leje drejtimi (dhe asgjë tjetër):

*Durrës*

1. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-3073, 19/6/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Nuk është dënuar më përpara dhe ka sjellje të mirë. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënim ky që ulet me 1/3 në 10 ditë, zëvendësohet me **50 orë punë në interes publik**.  
(Neni 406/1 KPP, 101 KDPM, 109 KDPM)

2. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-505, 5/2/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Nuk është dënuar më përpara, jeton me prindërit, shkon në shkollë dhe nuk përbën rrezik për shoqërinë. Ai dënohet me 45 ditë burg, dënimi ulet me 1/3, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 muaj shërbim prove**.  
(Neni 406/1 KPP, 52 KP)

3. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-3073, 19/6/2018). Mashkull, 15 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Raporti i Vlerësimit Individual tregon prognozë të mirë. I pandehuri nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënim ky që ulet me

1/3, pezullohet dhe zëvendësohet me **50 orë punë në interes publik**.  
(Neni 406/1 KPP, 63 KP, 101/1 KDPM)

4. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-3251, 26/6/2018). Mashkull, 15 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. I pandehuri nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënim ky që ulet me 1/3, pezullohet dhe zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**.  
(Neni 406/1 KPP, 63 KP, 101/1 KDPM)

*Tiranë*

1. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 429, 14/2/ 2018). Mashkull, nën 15 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vëren rrezikshmërinë relativisht të lartë të veprës penale. I pandehuri nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënim ky që ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**.  
(Neni 51 KP, 97 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

2. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 1460, 16/5/2018 *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 16 -17 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes prokurorit dhe të pandehurit: dënimi me 30 ditë burg, pezullohet dhe zëvendësohet me **60 ditë shërbim prove**.  
(Neni 59 KP, 60/9 KP)

3. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 897, 26/3/2018). Mashkull, 14 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Ai shprehet i penduar dhe ka gjendje të keqe ekonomike. Ai dënohet me 1 muaj burg, por i pandehuri **në përfundim përjashtohet nga dënimi**.  
(Neni 51 KP, 52 KP)

4. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 204, 26/1/2018, *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 16 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes prokurorit dhe të pandehurit. Ai dënohet me 1 muaj burg, por i pandehuri **në përfundim përjashtohet nga dënimi**.  
(Neni 51 KP, 52 KP)

#### 4.2.2 Drejtimi i motoçikletës pa leje drejtimi (dhe asgjë tjetër):

##### Durrës

1. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-2930, 11/6/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vëren riskun e ulët të veprës penale dhe faktin që i pandehuri që është dënuar më përpara. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënim ky që ulet me 1/3 në 10 ditë, zëvendësohet me **100 orë punë në interes publik**. (Neni 406/1 KPP, 95 c KDPM, 101 KDPM)

##### Tiranë

1. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 2628, 10/10/2018). Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Raporti i Vlerësimit Individual propozon masën e shmangies. Gjykata në vendim shprehet që duhet të aplikohet gjoba si *një nga dënimet kryesore në KDPM*. Ai dënohet me gjobë në masën 75 000 lek (gjysmën e shumës ndaj një të rritur), masë gjobe kjo që ulet me 1/3 në **50 000 lek**. (Neni 99/2 KDPM, 406/1 KPP)

2. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 19, 12/1/2018, *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 17 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes prokurorit dhe të pandehurit. Ai dënohet me 2 muaj burg, dënim ky që pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 59/3 KP)

3. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 345, 6/02/2018, *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 17 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes prokurorit dhe të pandehurit. Ai dënohet me 1 muaj burg, dënim ky që pezullohet dhe zëvendësohet me **2 muaj shërbim prove**. (Neni 51 KP, 59/3 KP, 60/9 KP)

4. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 23, 15/1/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vëren që krimi është i zakonshëm, por edhe të shkuarën e të pandehurit

(asnjë dënim të mëparshëm). Ai dënohet me 1 muaj dhe 15 ditë burg, dënim ky që ulet me 1/3 në 1 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**. (Neni 51 KP, 63 KP, 406/1 KPP)

5. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 88, 18/1/2018, *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 15 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes prokurorit dhe të pandehurit. Ai dënohet me 1 muaj burg, dënim ky që pezullohet dhe zëvendësohet me **2 muaj shërbim prove**. (Neni 59 KP, 60/9 KP, 61 KP)

6. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendim 161, 25/1/2018) Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 2 muaj burg, dënimi përgjysmohet në 1 muaj, ulet me 1/3 në 20 ditë, zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 63 KP, 101 KDPM, 60/9 KP)

7. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 573, 27/2/2018). Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. I pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët risku. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, por në përfundim i pandehuri **përrjashtohet nga dënimi**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 10 KDPM, 52 KP)

8. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendim 621, 2/3/2018) Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vëren që vepra penale ka përhapje të gjerë, por i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët risku. Ai është gjykuar në masën e sigurimit “detyrim paraqitje”. Ai dënohet me 1 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 muaj, por në përfundim i pandehuri **përrjashtohet nga dënimi**. (Neni 51 KP, 406/1 KPP, 52 KP)

9. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 418, 26/1/2018, *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 15 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes



prokurorit dhe të pandehurit. Ai dënohet me 15 ditë burg, por në përfundim i pandehuri **përfundohet nga dënimi.**  
(Neni 406/e KPP, 51 KP, 52 KP)

10. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 101, 19/1/2018, *miratimi i marrëveshjes*). Mashkull, 15 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Gjykata vendos masën e dënimit sipas marrëveshjes mes prokurorit dhe të pandehurit. Ai dënohet me 15 ditë burg, por në përfundim i pandehuri **përfundohet nga dënimi.**  
(Neni 51 KP, 52 KP)

#### 4.2.3 **Drejtimit i motoçikletës pa leje drejtimit plus aksidente të llojeve të ndryshme:**

##### *Durrës*

1. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-2934, 11/6/2018). Mashkull, 14 vjeç, drejton motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse dhe aksidentalisht **përplas dhe plagos një këmbësor.** Nuk është dënuar më përpara dhe nuk ka rrethana rënduese. Ai dënohet me 30 ditë burg, dënimi ulet me 1/3, zëvendësohet me **40 ditë shërbim prove.**  
(Neni 48c KP, 406/1 KPP, 104 KDPM, 59 KP)

2. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-3028, 14/6/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse dhe **përplas me një makinë.** Nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, zëvendësohet me **100 orë punë në interes publik.**  
(Neni 406/1 KPP, 95 c KDPM, 101 KDPM)

3. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-201-557, 7/2/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një treçikël dhe **përplas me një makinë.** Nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët rrishtu. Ai **përfundohet nga dënimi.**  
(Neni 52 KP)

4. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2018-2660, 25/5/2018). Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Kishte me vete një **pasagjer.** Ai **përplas me një makinë dhe si i pandehuri ashtu edhe pasagjeri pësojnë dëmtime.** Nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët rrishtu. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3, zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik.**  
(Neni 406/1 KPP, 63 KP, 101 KDPM)

5. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendim 11-2018-416, 31/1/2018) Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. **Ka me vete një pasagjer. Ata të dy rrishtohen dhe pësojnë dëmtime.** Gjykata në vendim shprehet që “gjykata mjaftohet me procesin gjyqësor”. I pandehuri **përfundohet nga dënimi.**  
(Neni 52 KP)

6. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendim 11-2019-3423, 19/6/2019) Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse, **përplas dhe plagos një këmbësor.** Gjykata vëren që i pandehuri paraqet rrisht të ulët në shoqëri, nuk është dënuar më përpara, është i motivuar për shkollë dhe shfaq sjellje të mirë. Gjykata mjaftohet me procesin gjyqësor. I pandehuri **përfundohet nga dënimi.**  
(Neni 291 KP, 52 KP, 14 KDPM, 55 KDPM)

##### *Tiranë*

1. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 326, 5/2/2018). Mashkull, 16 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. **Ai përplas me një makinë, plagoset dhe transportohet në spital.** Nuk është dënuar më përpara dhe paraqet nivel të ulët rrishtu. Gjykata gjithashtu merr parasysh “interesin më të lartë të fëmijës”. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, por i pandehuri në përfundim **përfundohet nga dënimi.**  
(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 10 KDPM, 52 KP)

2. *Drejtimit i parregullt, neni 291 KP plus Mosbindje ndaj urdhrit të punonjësit të policisë, neni 242 KP.* (vendimi 1884, 25/6/ 2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një motoçikletë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse dhe **nuk ndalon pas sinjalizimit nga policia.** Raporti i Vlerësimit Individual propozon dënim

alternativ. I pandehuri është recidivist, megjithatë shprehet i penduar. Ai dënohet me 6 muaj burg për drejtim të parregullt dhe 1 muaj për mosbindje ndaj urdhrorit të punonjësit të policisë. Dënimet bashkohen në 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në **4 muaj burg**, kohë kjo e vuajtur me masën e sigurimit arrest në shtëpi. **Dënimi është i diskutueshëm duke patur parasysh nenin 97 KDPM.**

(Neni 55 KP, 406/1 KPP, 261 KPP, 389 KPP)

#### 4.2.4 Drejtimi i makinës pa leje drejtimi plus aksidente të llojeve të ndryshme ose drejtimi i automjetit në gjendje të dehur:

##### Tiranë

1. *Drejtim i parregullt, neni 291 KP plus Largim nga vendi i aksidentit, neni 273 KP* (vendim 1579 25/5 2018). Femër, 17 vjeçe, drejton një makinë pa qenë e pajisur me lejen përkatëse. Ajo **përplaset me trotuarin, plagos një këmbësor dhe e pandehura largohet nga vendngjarja.** Vepra penale e largimit nga vendi i aksidentit është kundërvajtje dhe e pandehura ishte mbi 16 vjeç. Ajo nuk është dënuar më përpara. Nuk mund të urdhërohet dënim me burg sepse është e mitur. Ajo dënohet me gjobë në shumën 450 000 lek (300 000 lek për drejtim të parregullt dhe 150 000 lek për largim nga vendi i aksidentit), shuma e gjobës ulet me 1/3 në **300 000 lek.** Dënimi me gjobë është **shlyer me kohën e qëndrimit në arrest në shtëpi.**

(Neni 51 KP, 99 KDPM, 406/1 KPP, 261 KPP)

2. *Drejtim i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 380, 8/2/2018). Mashkull, 16 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse dhe **në gjendje të dehur.** Gjykata vëren rrezikshmërinë relativisht të lartë të veprës penale, por edhe që i pandehuri nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, zëvendësohet me **50 orë punë në interes publik.**

(Neni 51 KP, 97 KDPM, 406/1 KPP, 63 KP)

3. *Drejtim i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 1404, 9/5/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Ai **përplaset me një makinë tjetër. Plagosen tre persona– përfshirë të pandehurin.** Gjykata vëren që krimi është i përhapur dhe që i pandehuri paraqet nivel të

ulët risku në shoqëri dhe që nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik.**

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 95c KDPM, 101 KDPM, 63 KP)

4. *Drejtim i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 1784, 14/6/2018). Mashkull, 17 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Ai **përplaset me një mur dhe një makinë tjetër.** Raporti i Vlerësimit Individual rekomandon dënim alternativ sipas nenit 63 KP. Gjykata vendos të pushojë çështjen dhe të aplikojë **shmangien (paralajmërim me shkrim).**

(Neni 55 KDPM, 57 KDPM, 58 KDPM, 67 KDPM)

5. *Drejtim i parregullt, neni 291 KP plus Mosbindje ndaj urdhrorit të punonjësit të policisë, neni 242 KP.* (vendimi 3101, 21/11/2018). Mashkull, 16 vjeç, drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse. Ai nuk i bindet sinjalizimit të policisë për të ndaluar. Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të veprës penale dhe që i pandehuri nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 1 muaj dhe 15 ditë burg për drejtim të parregullt dhe 15 ditë burg për mosbindje ndaj urdhrorit të punonjësit të policisë. Dënimet u bashkuan në 1 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 muaj shërbim prove.**

(Neni 51 KP, 55 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

6. *Drejtim i parregullt, neni 291 KP plus Shkelje e rregullave të qarkullimit rrugor, neni 290/3 KP* (vendimi 772, 26/3/2019). Mashkull, 17 vjeç, **drejton një makinë pa qenë i pajisur me lejen përkatëse dhe një pasagjer humb jetën.** I mituri vetë është lënduar gjithashtu. Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të veprës penale, por edhe riskun e ulët të të pandehurit që nuk është dënuar më përpara dhe shfaq pendesë. Marrëdhënia me viktimën është rivendosur. Dënimi duhet t'i shërbejë rehabilitimit dhe të jetë në interesin më të lartë të fëmijës. Ai dënohet me 2 vjet burg për shkeljen e rregullave të qarkullimit rrugor, 3 muaj për drejtim të parregullt, dënimet bashkohet në 2 vjet, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 vjet 8 muaj shërbim prove.** I pandehuri detyrohet të vazhdojë shkollën dhe të mos shoqërohet me persona të dënuar.

(Neni 290/3 KP, 291 KP, 51 KP, 55 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 102/1a,e KDPM)

## 5 TË NDRYSHME Vepra penale kundër personave dhe vepra penale kundër shoqërisë

### 5.1 Përmbledhje dhe disa komente

Kjo përmbledhje përmban një larmi të gjerë veprash penale dhe në disa raste vetëm një ose disa shembuj. Prandaj nuk është e mundur që të arrihet në konkluzione të përgjithshme për praktikën e gjykatës nga këto vendime.

Përmbledhja ndahet në **dy pjesë**:

Një pjesë që përmban **vepra penale kundër personit**:

**I. vjedhja me dhunë, plagosja me dashje etj, dhuna në familje, përndjekja, shtrëngimi, mashtrimi kompjuterik, mashtrimi, kallëzimi i remë, vepra të turpshme, armë, vrasje.**

Pjesa tjetër përmban vepra penale **kundër shoqërisë**:

**II. largimi nga vendi i qëndrimit, kalimi i paligjshëm i kufirit, ndotja e ajrit, mosbindja ndaj urdhrat të policisë, moskallëzimi i krimit.**

Një vëzhgim interesant: në dy çështje gjykata ka diskutuar nëse do të aplikojë apo jo dënimin me burg - përmes uljeve të dënimit- përpara se të përfundojë në një dënim jo me burgim. Gjykata zgjodhi të aplikojë direkt KDPM (shih çështjen e Dhunës së Familje nr 1 dhe Armët nr 3).

Në shumicën e rasteve me shërbim prove të pandehurit janë urdhëruar të mbajnë kontakte të rregullta me zyrën e shërbimit të provës, të vazhdojnë studimet, të mos shoqërohen me persona të dënuar etj. Këto detyrime nuk janë prezantuar në çështjet më poshtë, por tregohen me referencën e **nenit 60 të KP etj.**

## 5.2 VEPRA PENALE KUNDËR PERSONIT

### 5.2.1 Vjedhje me dhunë

Në këtë pjesë përfshihen 7 çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në disa çështje ka më shumë se një të pandehur. Dënimet kanë qenë me burg në 2 çështje, ku një **15 vjeçar** u dënua me burg për **2 vjet dhe 8 muaj**, një **17 vjeçar** u dënua me burg për **3 vjet dhe 4 muaj**. Vendimet e dënimit **me shërbim prove** janë dhënë ndaj 11 të pandehurve, **nga 1 vit deri në 5 vjet.**

**Në 2 raste, të miturit janë dënuar me burg. Kjo duket tepër e diskutueshme nëse marrin parasysh dispozitat e nenit 97 KDPM.**

1. *Vjedhje me dhunë e kryer më shumë se një herë, neni 139 dhe 25 KP* (vendimi 406, 12/2/2018). Mashkull 15 vjeç, së bashku me 3 të rritur, kryen vjedhje me dhunë në 4 raste të ndryshme brenda një periudhe të shkurtër kohore. Është përdorur dhunë dhe njerëzve u janë marrë sende personale si celularë, para dhe bizhuteri. Gjithçka ndodhi gjatë vitit 2017. Gjykata vëren që i pandehuri është dënuar më përpara (vjedhje). Ai dënohet me 4 vjet, dënimi ulet me 1/3 në **2 vjet dhe 8 muaj burg** për t'u vuajtur në institucion për të mitur. (Neni 51 KP, 406/1 KPP)

2. *Vjedhje me dhunë, neni 139 KP* (vendimi 2585, 8/10/2018). Mashkull, 16 vjeç, vjedh me dhunë një farmaci, duke e kërcënuar viktimën me një pistoletë lodër. Ai vjedh një shumë parash. Hetimi në fillim u mbyll sepse nuk ishte identifikuar autori. Më vonë ai u arrestua në lidhje me një vjedhje tjetër me dhunë së bashku me 3 persona të tjerë. Ai e pranon kryerjen e vjedhjes me dhunë në rastin e parë. Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të veprës penale, por edhe riskun e ulët të të pandehurit. Nuk është dënuar më përpara. Ai kishte qenë me masë sigurimi arrest në shtëpi. Ai dënohet me 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 vjet shërbim prove**. (Edhe pse gjykata përmend nenin 139 KP dhe 25 KP, nuk është plotësisht e qartë nëse i pandehuri u dënua edhe për rastin e dytë të vjedhjes me dhunë në këtë vendim). (Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

3. *Vjedhje me dhunë në bashkëpunim, neni 139 dhe 25 KP* (vendimi 2513, 1/10/2018). Dy meshkuj, secili nga 17 vjeç, së bashku me një të rritur

vjedhin me dhunë çantën e një personi që kishte 600 euro, disa lira turke dhe një pasaportë. Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të veprës penale, por edhe riskun e ulët të të pandehurve që janë dënuar më përpara. Një nga të pandehurit plotëson kushtet e pezullimit të dënimit me burg, tjetri nuk i plotëson. I pandehuri 1 dënohet me 5 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në **3 vjet dhe 4 muaj burg** për t'u vuajtur në burg të sigurisë së zakonshme. I pandehuri 2 dënohet me 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 vjet shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

4. *Vjedhje me dhunë, neni 139, plus vjedhje e kryer në bashkëpunim, neni 134/2, vjedhje e mbetur në tentativë, neni 134/1 dhe 22 KP, Largimi i të burgosurit, neni 323/1 KP* (vendimi 1047, 6/4/2018). Mashkull, 14 vjeç, vjedh me dhunë para nga xhepi i një të mituri në disa raste, sa herë që ai është duke shkuar në shkollë. Ai gjithashtu ka kryer vjedhje në dyqane dhe shtëpi dhe është larguar nga shtëpia kur ka qenë në masë sigurimi arrest në shtëpi. Gjykata vëren që dënimi me burg, i kërkuar nga prokurori, ka qenë i drejtë, por jo i duhur për të miturin. Për vjedhjen me dhunë ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg. Bashkimi i dënimit edhe për veprat e tjera penale arrin në 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 102/a/1 KDPM, 60/8-9 KP)

5. *Vjedhje me dhunë në bashkëpunim, neni 139 dhe 25 KP* (vendimi 2920, 6/11/2018). Katër meshkuj, 16 dhe 17 vjeç, vjedhin me dhunë në kombinime të ndryshme disa dyqane ku marrin para në shuma që variojnë nga 20 000-100 000 lek) nën kërcënimin e armës (pistoletë lodër). Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të krimin, por edhe që të pandehurit nuk paraqesin risk të lartë për të bërë të nevojshëm dënimin me burg. Askush nuk është dënuar më përpara. Një prej tyre (i pandehur) ka pasur probleme sociale. Raporti i Vlerësimit Individual rekomandon dënime alternative. Ata dënohen si më poshtë:

I pandehur 1: 4 çështje të vjedhjes me dhunë, 3+3+2+2 vjet burg, që bashkohen në 7 vjet dhe 6 muaj, dënimi ulet me 1/3 në 5 vjet, pezullohet dhe zëvendësohet me **5 vjet shërbim prove**.

I pandehur 2: 3 çështje të vjedhjes me dhunë, 3+3+ 2.6 vjet burg, që bashkohen në 7 vjet, dënimi ulet me 1/3 në 4 vjet dhe 8 muaj burg, pezullohet

dhe zëvendësohet me **5 vjet shërbim prove**.

I pandehuri 3 dhe 4: 1 çështje e vjedhjes me dhunë, 2 vjet dhe 6 muaj burg, që ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 55 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 107 KDPM, 60/1/9 KP)

Një nga të pandehurit e ankimon vendimin dhe kërkon që pjesëmarrja e tij të rikualifikohet si “moskallëzim krimi”. Të pandehurit e tjerë dhe prokurori kërkojnë lënien në fuqi të vendimit gjyqësor.

**Gjykata e Apelit la në fuqi vendimin** e gjykatës së shkallës së parë në tërësinë e tij. (Gjykata e Apelit, Tiranë, Vendimi 936 3/7/2019)

6. *Vjedhje me dhunë në bashkëpunim, neni 139 dhe 25 KP* (vendimi 3181, 27/11/2018). I pandehuri 1, mashkull 16 vjeç, dhe e pandehura 2, femër 14 vjeç, vjedhin me dhunë së bashku një telefon celular nga viktimi. Mashkulli në një rast tjetër ka vjedhur byzlykun dhe një aparat fotografik të dikujt. Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të veprës penale dhe që të pandehurit nuk janë dënuar më përpara. I pandehuri 1 (mashkull) dënohet me 3+3 vjet burg, dënim që bashkohet në 5 vjet, ulet me 1/3 në 3 vjet dhe 4 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **5 vjet shërbim prove**. E pandehura 2 (femër) dënohet me 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 55 KP, 102 KDPM, 104 KDPM, 60/1 KP)

7. *Vjedhje me dhunë e kryer në bashkëpunim, Neni 139 dhe 25 KP dhe Vjedhje e mbetur në tentativë, neni 139/1 dhe 22 KP* (vendimi 832, 3/4/2019, pjesërisht, shihni edhe *Largimi nga vendi i qëndrimit dhe Moskallëzimi i krimin*). Dy djem, 15 dhe 17 vjeç, **i vjedhin biçikletën një djali tjetër**, dhe njëri prej tyre vjedh edhe një shishe vodka. Gjykata thekson riskun relativisht të lartë të veprës penale *vjedhje me dhunë* dhe që *vjedhja* është vepër penale me përhapje të gjerë. Të miturit shfaqin pendesë dhe izolimi i tyre nga shoqëria nuk është i justifikueshëm. Njëri prej të miturve (14 vjeç, vetëm për vjedhje me dhunë e kryer në bashkëpunim) dënohet me 30 muaj burg, dënimi ulet në 20 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet 4 muaj shërbim prove**. Ai urdhërohet të mos kontaktojë persona të tjerë të dënuar më përpara. I mituri tjetër (17 vjeç) dënohet me 3 muaj burg për vjedhje të mbetur në tentativë, me 2 vjet dhe 6 muaj burg për vjedhje me dhunë të kryer në bashkëpunim, dënimet bashkohet në një dënim të vetëm me 30 muaj burg, i cili ulet në 20

muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet 4 muaj shërbim prove**, dhe ai urdhërohet që të mos kontaktojë persona të dënuar më përpara.  
(Neni 379 KPP, 384 KPP, 390 KPP, 406 KPP, 485 KPP, 97/2 KDPM, 102 KDPM, 104 KDPM)

### 5.2.2 Plagosje me dashje, goditje etj

Pesë çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe një nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës.

#### Durrës

1. *Goditje për shkak të detyrës, neni 237 KP dhe Drejtim i parregullt, neni 291 KP* (vendimi 11-2019-2851 23/65/2019). E mitur, 17 vjeç, **drejton makinën pa lejen e drejtimit** dhe ndalohet nga një punonjës policie. Ajo e **qëllon me shkop dhe i thyen kaskën**. Gjykata shprehet që vepra penale e drejtimit të parregullt paraqet risk të ulët, por risku i goditjes është mesatar. E pandehura paraqet risk të ulët shoqëror. Ajo është mama e një vajze tre vjeçare dhe është shtatzënë. Për veprën penale goditja për shkak të detyrës ajo dënohet me 2 muaj burg, dënim ky që ulet në 1 muaj 10 ditë, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 muaj 20 ditë shërbim prove**. Ajo përjashtohet nga dënimi për veprën penale drejtim i parregullt.  
(Neni 291 KP, 52 KP, 237 KP, 406 KPP, 59 KP)

#### Tiranë

1. *Plagosje e rëndë me dashje e kryer në bashkëpunim, neni 88/2 dhe 25 KP* (vendimi 254, 31/1/2018). Mashkull, 15 vjeç, në bashkëpunim me një të rritur mori pjesë në një konflikt ndërmjet dy grupeve ku u përdorën thika dhe sende metalike. Dy persona marrin plagë që rrezikojnë jetën e tyre dhe dërgohen në spital. Gjykata vëren që i mituri është nxënës shkolle dhe nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 2 vjet dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit dhe 8 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **3 vjet dhe 4 muaj shërbim prove**.  
(Neni 51 KP, 59 KP, 60/9 KP, 104 KDPM)

2. *Plagosje e lehtë me dashje, neni 89 KP* (vendimi 1103, 11/4/2018). Mashkull, 16 vjeç, përfshihet në një konflikt mes grupeve të ndryshme të të rinjve që gjuajnë me shkelma, qëllojnë dhe godasin me sende ndaj njëri-tjetrit. Gjykata vëren që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe ka përfunduar 8 klasë shkollë. Ai dënohet me 2 muaj burg, dënimi përgjysmohet në 1 muaj, ulet me 1/3 në 20 ditë, zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**.  
(Neni 51 KP, 63 KP, 406/1 KPP)

3. *Goditje për shkak të detyrës, Neni 237 KP* (vendim 1955, 29/6/2018). Mashkull, 16 vjeç, godet një mësuese në fytyrë në ambientet e shkollës. I pandehuri shprehet thellësisht i penduar dhe marrëdhënia mes tij dhe mësueses është rregulluar. Nuk është dënuar më përpara. Gjykata vëren që meqë i pandehuri nuk ka para dënimi me gjobë nuk është i mundur dhe ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, zëvendësohet me **100 orë punë në interes publik**.  
(Neni 97/2 KDPM, 101/2 KDPM, 406/1 KPP)

4. *Plagosje e lehtë me dashje në bashkëpunim, neni 89 dhe 25 KP* (vendim 2264, 31/7/2018). Katër meshkuj, 15-16 vjeç, godasin dhe gjuajnë një djalë 15 vjeç, të cilit i dëmtojnë veshin. Secili i pandehur dënohet me **50 000 LEK gjobë**.  
(Neni 406/1 KPP, 102/1 KDPM)

5. *Plagosje e rëndë me dashje, neni 88/1 KP* (vendimi 2616, 9/10/2018) Mashkull, 17 vjeç, është një nga djemtë që godet një nxënës të shkollës në një konflikt për një vajzë. Viktima humbi ndjenjat. Gjykata arsyeton për nivelin relativisht të lartë të riskut të veprës penale, por edhe që marrëdhëniet janë rregulluar dhe që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe niveli i tij i riskut në shoqëri është i ulët. Ai dënohet me 1 vit dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit, pezullohet dhe zëvendësohet me **100 orë punë në interes publik**.  
(Neni 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 95/2/c KDPM, 101 KDPM, 102/1/e KDPM)

### 5.2.3 Dhuna në familje

Tre çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor të Tiranës në Janar dhe Qershor 2018

1. *Dhuna në familje, neni 130/a/1 KP* (vendimi 1840, 19/6/2018). Mashkull, 17 vjeç 8 muaj qëllon dhe rreh të dashurën. Ajo nuk është në gjendje për punë për nëntë ditë. I pandehuri dhe viktimi bashkëjetonin kështu që ishte me vend aplikimi i nenit për dhunën në familje. I pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe shprehet i penduar. Gjykata, ashtu si edhe Raporti i Vlerësimit Individual, vëren që risku për recidivizëm është i ulët. Ai dënohet me **40 orë punë në interes publik**. *Gjykata nuk pranon arsyetimin e prokurorisë për masën fillestare të dënimit me burg që duhet të zëvendësohet me punë në interes publik, por i referohet direkt nenit 97 të KDPM që përjashton dënimin me burg për të miturit në një rast si ky.*  
(Neni 95 KDPM, 97 KDPM, 96b KDPM, 101 KDPM)

2. *Dhuna në familje, neni 130/a/1 KP* (vendimi 93, 18/1/2018). Mashkull, 17 vjeç 10 muaj qëllon dhe godet motrën e tij me shkop dhe ajo rrëzohet pa ndjenja në dysheme. Gjykata vëren që dhuna në familje është krim i përhapur gjerësisht dhe që ligjvënësi parashikon dënim me burg. Edhe pse i pandehuri nuk është dënuar më përpara, ka përmirësuar sjelljen dhe shprehet thellësisht i penduar, gjykata vëren që i pandehuri paraqet rrezik në shoqëri dhe që ishte i nevojshëm **dënimi me burg për 6 muaj dhe 20 ditë** (i ulur me 1/3 nga 10 muaj sipas nenit 406/1 KPP). Dënimi me burg është i **barabartë me periudhën në paraburgim**.  
(Neni 406/1 KPP, 261/1/c KPP, 238 KPP)

3. *Dhuna në familje, neni 130/a/1 KP* (vendimi 228, 29/1/2018). Mashkull, 14 vjeç, por shumë më i vogël në aspektin emocional dhe intelektual, godet mamanë e tij. Gjykata vëren që i pandehuri nuk mund të ketë përgjegjësi penale sepse është i papërgjegjshëm përpara ligjit. Çështja pushohet dhe urdhërohen masa mjekësore. (Neni 46/1/1 KP, 328 KPP, 387/1 KPP)

#### 5.2.4 Përndjekja

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në qershor 2018

1. *Përndjekja, neni 121/a/3 KP* (vendim 1931, 27/6/2018). Mashkull, 16-17 vjeç, ngacmon dhe kërcënon një vajzë përmes facebook dhe mesazheve. Gjykata vëren që viktimi është në moshë të re dhe që kjo sjellje i ka shkaktuar

ankth. Megjithatë, krimi konsiderohet se ka nivel të ulët risku po ashtu si i pandehuri që është i mitur i cili nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 4 muaj, dhe zëvendësohet me **8 muaj shërbim prove**.

(Neni 97 KDPM, 406/1 KPP, 104 KDPM)

#### 5.2.5 Shtrengimi me anë të kanosjes ose dhunës për dhënien e pasurisë

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në maj 2018

1. *"Shtrengimi me anë të kanosjes ose dhunës për dhënien e pasurisë" neni 109/b/1 KP* (vendimi 1542 22/5 2018, prot 1718). Mashkull, 16 vjeç, detyron një djalë të vogël që t'i japë para në disa raste, duke e kërcënuar atë. Gjykata vëren nivelin e lartë të riskut të veprës penale dhe që i pandehuri nuk është dënuar më përpara, por që përsëri paraqet risk në shoqëri. Ai dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj, dhe zëvendësohet me **16 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

#### 5.2.6 Mashtrimi kompjuterik, falsifikimi kompjuterik

Dy çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në tetor 2018.

1. *Mashtrimi kompjuterik, neni 143/b/1 KP* (vendimi 2734, 19/10/2018). Mashkull, 17 vjeç, që punon si operator në një kompani call center përpiqet të marrë para nga një klient (200 euro dhe 110 euro). Arsyetimi i gjykatës përqendrohet tek risku i ulët i autorit dhe fakti që ai nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 4 muaj. Megjithatë ai në përfundim **përfundohet nga dënimi**.  
(Neni 51 KP, 406 KPP, 53 KP)

2. *Falsifikimi kompjuterik, neni 186/a/2 KP* (vendim 2881, 31/10/2018). Dy femra, 16 dhe 17 vjeç, krijojnë një llogari të rreme në facebook në emër të një vajze tjetër për qëllime seksuale. Raportet e Vlerësimit Individual shprehen që dënimi me burg do të kishte ndikim negativ dhe sugjerohen dënime alternative me detyrimin për të ndjekur program formimi profesional. Gjykata vëren riskun relativisht të lartë të krimit, por edhe që të pandehurat

nuk janë dënuar më përpara, nuk paraqesin risk të lartë për të bërë të nevojshëm dënimin me burg. Secila dënohet me 3 vjet burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 vjet, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 vjet shërbim prove**. (Nuk është e qartë nëse gjykata në llogaritjen e kohës në shërbim prove aplikoi nenin 51 KP dhe përgjysmoi dënimin)  
(Neni 51 KP?, 406/1 KPP, 59 KP, 60/1, 7, 9 KP)

Të dy të pandehurit ankimuan vendimin dhe kërkuan pafajësinë ose dënim më të lehtë.

**Gjykata e Apelit** la në fuqi vendimin e fajësisë së të pandehurve. Dënimi duhet të përmbushë qëllimin e parandalimit. Gjithashtu gjykata konsideron riskun e të pandehurve, pendesën e shfaqur prej tyre, moshën, statusin social dhe faktin që nuk kanë qenë dënuar më përpara. Dënimi me burg duhet të pezullohet duke pasur parasysh personalitetin e të pandehurve, riskun e tyre, kushtet e jetesës dhe nevojat familjare. Izolimi i tyre nga shoqëria do të dëmtonte jetën e tyre dhe familjen e tyre dhe nuk do të ndihmonte për të arritur qëllimin e dënimit pra edukim dhe rehabilitim.

Secila e mitur dënohet me 1 vit dhe 6 muaj burg, dënim ky që ulet me 1/3 në 1 vit, zëvendësohet me **2 vjet shërbim prove**.  
(Gjykata e Apelit, Tiranë, Vendimi 757 29/5/2019)

### 5.2.7 Mashtrimi

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në shtator 2018

1. *Mashtrim në bashkëpunim, neni 143/2 KP* (vendimi 2318, 12/9/2018). Dy meshkuj, 15 vjeç dhe 14 vjeç e 11 muaj, bindin një djalë që t'ju japë celularin e tij të cilin ata e shesin. Gjykata vëren që të pandehurit janë nxënës shkollë, shprehen të penduar, nuk janë dënuar më përpara, paraqesin risk të ulët në shoqëri dhe që viktima dëmshpërblehet. Secili dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj, dhe zëvendësohet me **16 muaj shërbim prove**.  
(Neni 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 59 KP, 104 KDPM, 60/9 KP)

### 5.2.8 Kallëzim i rremë

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në tetor 2018

1. *Kallëzim i rremë, neni 305 KP* (vendimi 2681, 16/10/2018). Femër, 16 vjeç, bën akuzë të rremë për përdhunim. Gjykata vëren nivelin e riskut të veprës penale, që e pandehura është nxënëse shkollë, që shprehet thellësisht e penduar dhe që nuk është dënuar më përpara. Ajo dënohet me 1 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3, pezullohet dhe zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**.  
(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 63 KP, 101 KDPM)

### 5.2.9 Vepra të turpshme

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë 2018

1. *Vepra të turpshme kryer në bashkëpunim, neni 108 dhe 25 KP* (vendimi 1744 ?/? 2018). Dy meshkuj, 15 vjeç bindin një vajzë 10 vjeçare që të shkojë në shtëpinë e tyre, e detyrojnë që të qëndrojë atje, i heqin rrobat dhe i prekin pjesët intime. Raporti i Vlerësimit Individual propozon dënim alternativ. Gjykata shprehet që djemtë nuk janë të pjekur mendërisht për të kuptuar veprimin e tyre dhe nuk përbëjnë risk të tillë që e bën të nevojshëm dënimin me burg. Secili dënohet me 1 vit dhe 6 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 vit burg, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 vjet shërbim prove**.  
(Neni 406/1 KPP, 59 KP, 60/1/9 KP)

### 5.2.10 Armët

Tre çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në vitin 2018 dhe dy në vitin 2019. Dy çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës. Një vendim nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës lihet në fuqi nga Gjykata e Apelit në vitin 2019.

1. *Prodhim, posedim, blerje ose shitje e armëve të ftohta, neni 279/2 KP* (vendimi 354 7/2/2018). Mashkull, 16 vjeç, qëllon dhe plagos një person me “objekt metalik” i cili përfshihet në kategorinë e “armëve të ftohta”. Gjykata në vendim shprehet që i pandehuri paraqet nivel të ulët risku, nuk është dënuar më përpara dhe shprehet i penduar. Ai dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**. Prokurori i referohet nenit 63 të KP kur sugjeron punën në interes publik si zëvendësim të dënimit me burg. Gjykata nënvizon që qëllimi i nenit 63 KP dhe nenit 101 KDPM është i njëjtë.

(Neni 63 KP, 406/1 KPP, 101 KDPM)

2. *Mbajtja e armëve të ftohta në vende publike, neni 279/2 KP* (vendimi 1606 29/5/2018). Mashkull, 15 vjeç, mban me vete një dorezë metalike. Sipas Raportit të Vlerësimit Individual i pandehuri është i qetë, sillet mirë dhe nuk paraqet rrezik për shoqërinë. Gjykata thekson rëndësinë e integritetit. Vendoset **shmangie me paralajmërim me shkrim dhe çështja mbyllet**.

(Neni 328/1/f KPP, 55 KDPM, 57 KDPM, 58 KDPM)

3. Dy çështje *Mbajtja dhe përdorimi i paligjshëm i armëve, lëndëve shpërthyesë dhe municioneve, neni 278/1 dhe 278/2 KP* (vendimi 3276, 13/12/2018). Mashkull, 17 vjeç, ka në makinë një armë zjarri dhe 190 plumba. Ai gjithashtu dënohet për *drejtim të parregullt*; drejtim i makinës pa leje drejtimi. Raporti i Vlerësimit Individual sugjeron aplikimin e nenit 104 KDPM, pezullim i dënimit me burg. Për rastin e parë (armë zjarri?): 50 orë punë në interes publik. Për rastin e dytë (plumba?): 40 orë punë në interes publik. Për drejtim të parregullt: 40 orë punë në interes publik. Dënimet bashkohen në 90 orë punë në interes publik dhe dënimi ulet me 1/3 në **60 orë punë në interes publik**. Gjykata në arsyetim shpjegon pse nuk mund të ketë dënimin me burg si pikënisje të caktimit të dënimit.

(Neni 101/1,6 KDPM, 55 KP, 406/1 KPP, 96/3(b), 6 KDPM, 68/c KDPM)

4. *Prodhim, posedim, blerje ose shitje e armëve të ftohta, neni 279/2 KP* (vendimi 462 21/2/2019). Mashkull, 18 vjeç, por i mitur në kohën e kryerjes së veprës penale, mban **një dorezë hekur**. Gjykata vëren që i pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe paraqet risk të ulët në shoqëri. Qëllimi i KDPM është riintegrimi. Dënimi me burg është alternativa e fundit. Kërkesa e

prokurorit për dënim me burg (zëvendësuar me punë në interes publik) nuk është në përputhje me nenin 97 KDPM që kërkon dënim minimal me 7 vjet burg. Ai dënohet me **70 orë punë në interes publik**, ndalim qëndrimi jashtë banesës pas orës 20.00 (e paqartë për sa kohë).

(Neni 279/2 KP, 96/3/b KDPM, 101 KDPM, 68/1c, KDPM)

5. *Prodhim, posedim, blerje ose shitje e armëve të ftohta kryer në bashkëpunim, neni 279/2 dhe 25 KP* (vendimi 959 15/4/2019). Dy të mitur, 17 vjeç **mbajnë thikë në shkollë**; njëri prej tyre e ka thikën, por e vendos në çantën e tjetrit. Gjykata vëren që qëllimi i dënimit për veprën penale duhet të jetë rehabilitimi. Të dy të pandehurit paraqesin risk të ulët në shoqëri. Masa e dënimit është një vit burg. Secili i pandehur dënohet me një vit burg i cili përgjysmohet, ulet me 1/3 në 4 muaj. Dënimet me burg pezullohen dhe zëvendësohen me **8 muaj shërbim prove**. Ata urdhërohen të vazhdojnë shkollën dhe të mos shoqërohen me persona të dënuar.

(Neni 279/2 dhe 25 KP, 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 102a KDPM, 102e KDPM)

#### Durrës

1. *Mbajtja dhe prodhimi i paligjshëm i armëve, lëndëve shpërthyesë dhe municioneve, neni 278/1 dhe Prishja e qetësisë publike, neni 274 KP* (vendim 11-2019-3756 2/7/2019). Mashkull, 17 vjeç, **mban armë automatik model 56 dhe qëllon dhjetë herë në ajër**. Gjykata në arsyetimin e saj shprehet që vepra penale është me risk të lartë social. I pandehuri nuk është dënuar më përpara dhe shfaq pendesë. Ai dënohet me një vit burg për veprën penale me armë dhe dy muaj për prishjen e qetësisë. Dënimet bashkohen në një vit, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj, 19 ditë prej të cilëve janë vuajtur në paraburgim. Dënimi me burg pezullohet dhe zëvendësohet me **14 muaj dhe 22 ditë shërbim prove**. Gjykata vëren që dënimi minimal për veprën penale nuk është shtatë vjet burg dhe dënimi me burg nuk mund të urdhërohet ndaj të pandehurit të mitur.

(Neni 278/1 KP, 274 KP, 51 KP, 55 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 97 KDPM, 104 KDPM)

2. *Mbajtje dhe prodhim i paligjshëm i armëve, lëndëve shpërthyesë dhe municionit, neni 278/2 dhe 25 KP, Mbajtje dhe prodhim i paligjshëm i armëve, lëndëve shpërthyesë dhe municionit, neni 278/3 dhe 25 KP, Mbajtje dhe prodhim*



*i paligjshëm i armëve të gjahut dhe të sportit, neni 280 dhe 25 KP, Vjedhje, neni 134/2 KP* (vendimi i **Gjykatës së Shkallës së Parë Durrës** 11-2018-3980, 27/7/2018, dhe **Vendim i Gjykatës së Apelit Durrës** 10-2019-123, 2/1/2019). I mitur, 16 vjeç, mban, së bashku me vëllain më të madh **disa armë të ndryshme në vendbanimin e tyre**. Policia gjithashtu i gjen **sendet e vjedhura** përshtirë pompën e ujit, telefonat celularë dhe patentën e dikujt. Psikologu në gjykatë shprehet që i pandehuri nuk është në gjendje “t’i çojë gjërat deri në fund” dhe i mungon “këmbëngulja” që rezultoi në “kryerjen e veprimeve të papërshtatshme për qëllime përfitimi personal”. Ai ka qenë i dënuar dy herë për drejtim të parregullt. Gjykata i referohet vetëm në një rast KDPM dhe shprehet që dënimi me burg i të mituri nuk duhet të jetë më shumë se gjysma e dënimit që parashikon ligji. Dënimi i bashkuar për veprat e ndryshme penale, dhe më pas ulja me 1/3 në përfundim arrin në **një vit dënim me burg**.

(Neni 55 KP, 406/1 KPP)

Vëllai më i madh është dënuar për të njëjtat vepra penale me dy vjet burg.

Vëllai më i madh ka ankimuar vendimin. **Gjykata e Apelit le në fuqi vendimin** e gjykatës së shkallës së parë.

### 5.2.11 Vrasje

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës në vitin 2018

1. *Vrasje e kryer në rrethana të tjera cilësuese, neni 79 a KP* (vendim 11-2018-5652, 8/11/2018). I mitur, **16 vjeç qëllon me thikë një të mitur tjetër duke i shkaktuar vdekjen** pasi e ndjek në një konflikt mes dy të miturve, ndoshta pak i provokuar. Raporti i Vlerësimit Individual identifikon disa probleme dhe faktin që risku i përsëritjes ishte i lartë. Gjykata mban parasysh riskun e lartë të veprës penale dhe riskun e autorit i cili i ka marrë jetën një të mituri tjetër. Megjithatë i pandehuri jeton me prindërit dhe ka mbajtur qëndrim të mirë gjatë hetimit. Nuk është i dënuar më përpara. Ai gjithashtu është disi i provokuar në këtë situatë. Është i nevojshëm dënimi me burg, i cili për të miturin nuk mund të jetë më shumë se gjysma e dënimit që parashikohet për këtë veprë penale dhe jo më shumë se 12 vjet. Ai dënohet me **10 vjet burg**. (Neni 79 a KP, 97/2 KDPM)

## 5.3 VEPRA PENALE KUNDËR SHOQËRISË

### 5.3.1 Largimi nga vendi i qëndrimit

Dy çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, nëntor 2018 dhe prill 2019

1. *Largimi e të burgosurit nga vendi i qëndrimit, neni 323/1 KP* (vendimi 3133, 22/11/2018). Mashkull, 15 vjeç, ishte në arrest shtëpie për një hetim në lidhje me krime të tjera. Ai largohet nga shtëpia për disa orë. Gjykata vëren nivelin e ulët të riskut të të pandehurit dhe moshën e tij. Ai dënohet me 6 muaj burg, dënimi ulet 1/3 në 4 muaj. Dënimi **pezullohet dhe zëvendësohet me 8 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

2. *Largimi i të burgosurit nga vendi i qëndrimit, neni 323/1 KP* (vendimi 832 3/4/2019, pjesërisht, shihni edhe *Vjedhje me dhunë dhe Moskallëzimi i krimi*). I mitur, 17 vjeç, largohet nga masa e arrestit në shtëpi për t’u bashkuar me të tjerë për një qëllim kriminal. Ai ka qenë i dënuar më përpara, por përbën risk relativisht të ulët. Nuk justifikohet dënimi me burg. Ai dënohet me 9 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 6 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **12 muaj shërbim prove**. Ai urdhërohet të mos shoqërohet me persona që mund të kenë ndikim negativ.

(Neni 323/1 KP, 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KDPM, 104 KDPM, 59 KP, 102/1e KDPM)

### 5.3.2 Kalim i paligjshëm i kufirit

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në korrik 2018

1. *Kalimi i paligjshëm i kufirit, neni 297 KP* (vendimi 2234, 25/7/2018). Mashkull, 17 vjeç, hyn në Maqedoni pa u larguar nga Shqipëria në mënyrë të ligjshme. Niveli i riskut të veprës penale dhe risku i autorit është i ulët. Ai dënohet me **50 000 LEK gjobë**.

(Neni 51 KP)

### 5.3.3 Ndotja e ajrit

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në janar 2018

1. *Ndotja e ajrit në bashkëpunim, neni 201 dhe 25 KP* (vendimi 107, 19/1/2018). Mashkull 17 vjeç, ka në pronësi një minierë guri gëlqeror që çliron sasi të pakontrolluara dhe të konsiderueshme tymi dhe gazi. Ai dënohet së bashku me dy të rritur. Gjykata vëren që vepra penale ka nivel relativisht të ulët risku, po ashtu edhe i pandehuri, i cili është i mitur, shprehet i penduar dhe nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 1 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 20 ditë, zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 63 KP)

### 5.3.4 Mosbindje ndaj urdhrat të punonjësit të policisë së rendit publik

Një çështje nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë në tetor 2018

1. *Mosbindja ndaj urdhrat të punonjësit të policisë së rendit publik, neni 242 KP* (vendimi 2661 15/10/2018). Nxënës shkolle, mashkull 17 vjeç, refuzon të dalë nga ambientet e shkollës kur përjashtohet nga drejtori i shkollës. Policia thirret në vendngjarje, por ai refuzon t'i bindet policisë. Gjykata vëren që kjo është kundërvajtje me risk relativisht të ulët në shoqëri. I pandehuri paraqet risk të ulët në shoqëri, është nxënës me situatë të vështirë ekonomike, i mitur dhe shprehet i penduar. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, zëvendësohet me **40 orë punë në interes publik**.

(Neni 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 95/2/c KDPM, 102/1 KDPM, 102/1/e KDPM)

### 5.3.5 Moskallëzimi i krimit

Pesë çështje, 1 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës dhe katër nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë.

#### Durrës

1. *Moskallëzimi i krimit- vjedhje në bashkëpunim, neni 300 KP* (vendimi 11-2018 -3569, 11/7/2018). Mashkull, 17 vjeç, nuk kallëzon një vjedhje të kryer në bashkëpunim nga dy djem që kanë vjedhur një Iphone. Raporti i Vlerësimit Individual thekson nivelin e ulët të riskut të pandehurit dhe faktin që ky është dënimi i tij i parë. Gjykata nuk konstaton rrethana rënduese. Ai dënohet me 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 10 ditë, pezullohet dhe zëvendësohet me **100 orë punë në interes publik** (prokurori ka kërkuar 50 orë)

(Neni 406/1 KPP, 101/2 KDPM, 109 KDPM)

#### Tiranë

2. *Moskallëzimi i krimit- vjedhje me dhunë, neni 300 KP* (vendimi 1890, 25/6/2018). Mashkull, 17 vjeç, nuk kallëzon një vjedhje me dhunë në një dyqan duhani, të kryer nga dy të rritur. Gjykata vëren rrezikshmërinë relativisht të lartë të veprës penale, por edhe që i pandehuri paraqet rrezik të ulët në shoqëri. Ai dënohet me 3 muaj burg, dënimi ulet me 1/3 në 2 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **4 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 60/9 KP)

3. *Moskallëzimi i krimit- vjedhje me dhunë, neni 300 KP* (vendimi 2295, 2/7/2018). Mashkull, 14 vjeç 11 muaj, nuk kallëzon vjedhjen e një biçiklete të kryer nga një djalë 15 vjeçar. Nuk është dënuar më përpara. Ai dënohet me 1 muaj dhe 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **2 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

4. *Moskallëzimi i krimit - mbajtja e lëndëve narkotike, neni 300 KP* (vendimi 1735, 8/6/2018). Mashkull, 15 vjeç, nuk kallëzon mbajtjen nga shoku i tij të një sasive prej 8.6 gr kanabis. Gjykata vëren nivelin e ulët të riskut të miturit në shoqëri. Ai dënohet me 1 vit burg, dënimi ulet me 1/3 në 8 muaj, pezullohet dhe zëvendësohet me **16 muaj shërbim prove**.

(Neni 51 KP, 406/1 KPP, 59 KP, 61 KP)

5. *Moskallëzimi i krimit- vjedhje me dhunë, neni 300 KP* (vendimi 832, 3/4/2019, pjesërisht, shihni edhe *Vjedhje me dhunë dhe Largimi nga vendi i qëndrimit*). Një vajzë, 14-15 vjeç, ndodhet në një vend ku shokët e saj kryejnë një vjedhje me dhunë (rrethana disi të paqarta). Gjykata shprehet që vepra penale paraqet risk relativisht të lartë, por jo e pandehura, e cila është e mitur dhe shfaq pendesë. Ajo dënohet me 1 muaj 15 ditë burg, dënimi ulet me 1/3 në 1 muaj. E pandehura **përrjashtohet nga dënimi**. (Neni 300 KP, 51 KP, 97/2 KDPM, 406/1 KPP, 52/1 KP)

## 6 KOMENTE, KONKLUZIONE DHE REKOMANDIME

Gjetjet dhe vëzhgimet deri në këtë moment u diskutuan në një seminar që u zhvillua në Stokholm në muajin tetor 2019 me pjesëmarrjen e ekspertëve suedezë dhe shqiptarë, bashkë-autorë. Diskutimet gjatë seminarit kanë rezultuar në komentet, konkluzionet dhe rekomandimet e mëposhtme.

### 6.1 Aplikimi i Kodit të Drejtësisë Penale (KDPM) për të Miturit në kontekstin e Kodit Penal (KP)

Në vendimmarrjen për caktimin e dënimit, gjykatat zakonisht kanë si pikënisje dispozitat e Kodit Penal dhe që nga ato bëjnë uljet me një, dy ose më shumë hapa për të përfunduar në një dënim me shërbim prove, punë në interes publik ose përjashtim nga dënimi. Gjatë seminarit u diskutua nëse është e nevojshme që të vijohet në këtë mënyrë apo nëse mund të jetë i mundur zbatimi i drejtpërdrejtë i dënimeve të parashikuara në KDPM. Kjo është bërë në disa çështje.

U vërejt që disa gjyqtarë e aplikojnë direkt KDPM, ndërsa të tjerë fillojnë të aplikojnë KP përpara se të aplikojnë KDPM.

U ra dakord që aty ku ka konflikt legjislacioni, të aplikohet ai legjislacion që e favorizon më shumë të miturin.

### 6.2 Mungesa e institucioneve të duhura

Ekspertët vërejtën që për faktin se institucionet e duhura nuk janë krijuar akoma, KDPM dhe dënimet e tij nuk mund të aplikohen akoma siç është parashikuar. I tillë është veçanërisht rasti i *kufizimit të lirisë*, neni 95/2/a.

Prandaj ka shumë rëndësi që me legjislacionin e ri të nevojshëm dhe burimet financiare të krijohen institucionet e reja që janë një parakusht për aplikimin e duhur të dënimeve të parashikuara në KDPM.

### **6.3 Burgimi**

U vërejt që në disa vendime të miturit janë dënuar me burg edhe pse dënimi në minimum i parashikuar për veprën penale ka qenë nën 7 vjet. Gjatë seminarit u ra dakord që kjo është e gabuar. Dispozita në nenin 97 KDPM është e qartë dhe nuk lejon burgimin në këto raste.

### **6.4 Shërbim prove dhe punë në interes publik**

Duket se neni 59 KP është më favorizues për të miturin se neni 104 KDPM në lidhje me parakushtet për dënimin me shërbim prove. Prandaj, neni 59 KP duhet të aplikohet në raste ku i mituri mund të dënohet me shërbim prove.

Periudha në shërbim prove, në vendimet e analizuara, shpesh është shumë e gjatë. Kjo nuk është e përshtatshme për të miturit për më shumë se një arsyë. Rrethanat në jetën e të miturit mund të ndryshojnë në masë të konsiderueshme gjatë një periudhe të shkurtër dhe është gjithashtu e vështirë mbikëqyrja e një të mituri në shërbim prove për një periudhë të gjatë. Gjithashtu, dënimi me shërbim prove është i dobishëm vetëm nëse përmbajtja e tij është disi specifike.

Duhet të jetë e mundur që gjyqtarët të kenë më shumë liri në caktimin e periudhës së shërbimit të provës.

Sipas nenit 102 KDPM gjykata mund të urdhërojë të miturin që të përmbushë disa detyrime si për shembull të vazhdojë shkollën ose të ndjekë një program rehabilitimi. Detyrime të ngjashme mund të vendosen sipas nenit 60 KP. Është e nevojshme që këto detyrime të jenë të kufizuara në kohë dhe kjo duhet të shprehet qartë në vendim.

Ekspertët arritën në përfundimin që në përgjithësi, dënimi me punë në interes publik është një dënim më i mirë dhe i rëndësishëm për të miturin se dënimi me shërbim prove, nëse ekzistojnë institucionet që mund të organizojnë punën në interes publik.

Është e rëndësishme që gjyqtarët të marrin informacion mbi mënyrën e ekzekutimit të një dënimi. Për shembull, mund të ishte i vlefshëm një raport mujor ose tremujor i përgatitur nga shërbimi i provës në këtë drejtim.

### **6.5 Masa e dënimit**

Siç u tha më sipër, gjykatat zakonisht e kanë pikënisjen me dënimin në minimum sipas dispozitave në Kodin Penal në fuqi. Më pas, uljet bëhen në disa hapa për të arritur deri në një vendim dënimi përfundimtar.

Ekspertët bien dakord që pikënisja për këtë llogaritje nuk duhet të jetë gjithmonë dënimi në minimum sepse masa e dënimit të veprës penale mund të jetë më e lartë.

Pikënisja për llogaritje duhet të jetë njësoj si pikënisja për një autor të rritur. Pas përcaktimit të masës së dënimit për një autor të rritur, duhet të bëhen uljet e parashikuara për të miturit.

### **6.6 Bashkimi i dënimeve**

Kur i pandehuri dënohet më shumë se për një veprë penale, masa e dënimit për krimin më pak të rëndë duhet të uljet kur llogaritet masa totale e dënimit. Kjo duhet të bëhet përpara një uljeje të mundshme për shkak të miturisë së autorit. Kjo vlen edhe për dënimet me shërbim prove. Është e rëndësishme që masa e dënimit për çdo veprë penale të jepet në vendim dhe mënyra e llogaritjes së uljes duhet të jetë e qartë.

### **6.7 Raporti i Vlerësimit Individual**

Raporti i Vlerësimit Individual (RVI) i detyrueshëm është thelbësor për një gjyqtar kur vendos për dënimin që do të japë. Për të marrë të gjithë informacionin e rëndësishëm në RVI, prokurori/gjykata kërkuese duhet të jetë e qartë dhe specifike në kërkesë.

Është e rëndësishme që autoritetet përgjegjëse të fillojnë të krijojnë kontakte për t'i dhënë gjykatës informacion të rëndësishëm mbi karakteristikat

individuale të të miturve. Në shumë raste, vetëm intervistimi i të miturit, nuk është i mjaftueshëm.

Në RVI, shërbimi social/autoriteti përgjegjës duhet të bëjnë një sugjerim për dënimin që do të ishte më i miri për të miturin dhe arsyen përkatëse. Gjithashtu duhet të thuhet lloji i ndërhyrjes për të cilën ka nevojë i mituri dhe kohëzgjatja e ndërhyrjes. Një format i përgjithshëm me pyetje dhe kuti përkatëse mund të përdoret për t'u kontrolluar nga autoriteti përgjegjës.

Raportet normalisht duhet të kërkohen gjatë hetimit paraprak nga prokurori. Kjo do të përshpejtonte procesin dhe do t'i jepte prokurorit informacionin e nevojshëm.

Nëse i mituri është recidivist, RVI i mëparshëm mund të përdoret përsëri brenda një afati kohor të arsyeshëm.

## 6.8 Regjistri qendror i dënimeve

Është e nevojshme që të krijohet një regjistër kombëtar i dënimeve për arsye të qarta. Ndërkohë, gjyqtarët mund të kontrollojnë vendime të mëparshme të mundshme në dosjet e tyre në gjykatë.

## 6.9 Vendimet me gjuhë të kuptueshme nga i mituri

Vendimet duhet të shkruhen në gjuhë të kuptueshme nga i mituri. Është e rëndësishme të reflektohet se si dhe për kë shkruhet një vendim. Vendimet ndonjëherë janë tepër të gjata dhe akademike. Një vendim i kuptueshëm që është i lexueshëm nga i mituri i dënuar mund të ndihmojë të miturin që të reflektojë për situatën e tij.

## PJESA II

### Përmbledhje e Praktikës Gjyqësore – Vendimet për Masat e Sigurimit

#### Një analizë e aplikimit të masave të sigurimit në çështjet e drejtësisë penale me të mitur nga Gjykatat e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Durrës gjatë vitit 2018 dhe 2019

##### Autorët:

Ardian Kalia, Bertil Ahnborg, Enkeledi Hajro, Erlanda Agaj, Henrik Ligori, Joana Qeleshi, Lisa Collste, Malin Olsson Almquist, Marianne Ny, Paulin Cera, Tereza Merkaj



## 1. Hyrje

Sistemi i drejtësisë për të mitur në Shqipëri pësoi një ndryshim të madh në janar të vitit 2018, me hyrjen në fuqi të Kodit të Drejtësisë Penale për të Mitur (KDPM). U parashikuan disa masa sigurimi posaçërisht për të miturit, ndërsa masat e përgjithshme të sigurimit në Kodin e Procedurës Penale (KPP) ende mund të zbatohen ndaj të miturve. Në këtë kontekst, ky projekt është krijuar me objektivin e përgjithshëm për të krijuar bazën për një zbatim uniform të ligjit me synimin për të pasur një sistem drejtësie ligjor për të mitur të sigurt dhe të parashikueshëm, në përputhje me shtetin e së drejtës dhe interesin më të lartë të fëmijës.

Projekti ka përmbledhur të gjitha vendimet për masat e sigurimit nga gjykatat e Tiranës dhe të Durrësit, që nga janari 2018 deri në qershor 2019. Vendimet janë hartuar dhe sistematizuar në katër lloje masash sigurimi, të cilat janë aplikuar nga gjykatat (Aneksi A që i bashkëngjitet këtij dokumenti). Autorët e këtij dokumenti kanë studiuar vendimet dhe kanë diskutuar praktikën gjyqësore të deritanishme gjatë një seminari të zhvilluar për këtë qëllim. Bazuar në këtë, autorët mundën të identifikojnë çështjet e përgjithshme dhe sfidat në zbatimin e legjislationit aktual. Pas diskutimeve të gjata në seminar, autorët ranë dakord dhe arritën në këto konkluzione dhe rekomandime si më poshtë.

## 2. Konkluzione dhe rekomandime

Duke iu referuar praktikave më të mira europiane, praktikës gjyqësore shqiptare të deritanishme dhe legjislationit përkatës, autorët bëjnë sugjerimet e mëposhtme:

### 2.1 Nevojitet një format i përgjithshëm për vendimet për masat e sigurimit

Vendimet për masat e sigurimit janë shpeshherë shumë të gjata dhe gjuha e përdorur është shumë e komplikuar për të miturit që t'i kuptojnë ato. Për më tepër, disa herë paraqitet e vështirë që të kuptosh arsyetimin e gjykatave në referim të legjislationit. Në këtë kuptim, autorët ranë dakord mbi zbatimin e një formati për vendimet për masat e sigurimit i cili është i nevojshëm dhe mund të përdoret nga të gjithë gjyqtarët. Format i parë (Aneks B) rekomandohet që të përdoret kur vendoset për të gjitha llojet e

masave të sigurimit dhe i dyti (Aneks C), kur bëhet rivlerësimi i masave të sigurimit arrest në burg. Autorët ranë dakord gjithashtu që vendimet për masat e sigurimit duhet të jenë konkrete, të qarta, të shkruara në një gjuhë në një gjuhë të kuptueshme për të miturin, dhe gjyqtarët duhet të shmangin citimin e plotë të tekstit të dispozitave ligjore në vendime. Nga vendimi, duhet të kuptohet lehtësisht, se për cilën vepër penale dyshohet i mituri dhe përse nevojitet një masë sigurimi (pra, nëse ekziston rreziku që i mituri të ndërhyjë dhe të ndryshojë provat, të arratiset dhe/ose të vijojë aktivitetin e tij kriminal, sipas parashikimit të nenit 228 të KPP dhe nenit 86 të KDPM) dhe si masa e përcaktuar e sigurimit korrespondon me nevojën e identifikuar të sigurimit.

### 2.2 Masat e sigurimit në KDPM duhet të përdoren të parat

Në vështrim të praktikës gjyqësore të deritanishme, autorët kanë konstatuar se masat e sigurimit në K.Pr.Penale kanë një përdorim të gjerë ndaj të miturve. Autorët e gjejnë këtë zbatim procedure joefektiv dhe ranë dakord që masat e sigurimit në KDPM duhet të prevalojnë mbi ato që parashikohen në K.Pr.Penale (shiko nenin 5 i KDPM). Është e rëndësishme të sjellim në vëmendje që KDPM është një *ligj i veçantë* - kuadri ligjor mbi drejtësinë penale për të mitur që është miratuar për të mbrojtur fëmijët dhe interesin më të lartë të fëmijës. Gjithashtu në KDPM është parashikuar që të miturit në konflikt më ligjin duhet të riintegrohen, rehabilitohen dhe riedukohen (etj). Të njëjtat parime nuk janë parashikuar nga K.Pr.Penale. Për shembull, arresti në shtëpi dhe detyrimi për t'u paraqitur para oficerit të policisë gjyqësore në përgjithësi ndikojnë procesin e edukimit të të miturit në konflikt më ligjin. Në KDPM është parashikuar që gjykata në vendimin e saj për caktimin e masës së sigurimit, mban parasysh që proceset edukative, të mirërritjes dhe të zhvillimit normal të të miturit nuk duhet të ndërpriten (neni 81 KDPM). Kjo me sa duket nuk merret në konsideratë kur caktohet një masë sigurimi sipas K.Pr.Penale. Megjithatë, autorët dëshirojnë të theksojnë se gjykatat, gjithmonë duhet të zbatojnë masën më të lehtë kur i njëjti qëllim mund të arrihet, edhe kur kjo është një masë sigurimi sipas K.Pr.Penale. Megjithatë sipas opinionit të autorëve, në më të shumtën e rasteve është më e përshtatshme masa vendosja e fëmijës nën mbikëqyrje (sipas nenit 82 të KDPM) se sa detyrimi I të miturit për t'u paraqitur para oficerit të policisë gjyqësore ( sipas nenit 234 të KPP). Në përfundim, masat e sigurimit në KDPM janë në përgjithësi më të lehta se ato që parashikohen nga K.Pr.

Penale dhe në shumicën e rasteve përmbushin të njëjtat qëllime.

Përveç kësaj, autorët dëshirojnë të theksojnë se masat e sigurimit asnjëherë nuk duhet të përdoren për të ndëshkuar të miturin, por vetëm për të parandaluar rrezikun që ai t'i shmanget drejtësisë, të ndërhyjë dhe të ndryshojë provat, të arratiset dhe/ose të vijojë aktivitetin e tij kriminal ( që është mbrojtja e interesit publik).

Duke vërejtur këtë, autorët pranojnë faktin që shërbimi i specializuar (sipas nenit 82 të KDPM) nuk është ngritur akoma dhe kjo ndikon mënyrën se si KDPM zbatohet sot nga gjykatat.

### **2.3 Arresti me burg nuk mund të vendoset nëse për veprën e kryer nuk parashikohet minimumi i dënimit 7 vjet burgim**

Nga praktika e deritanishme rezulton qartë që gjyqtarët interpretojnë dispozitat ligjore që lidhen me zbatimin e arrestit në burg për të miturit në mënyra të ndryshme. Bazuar në formulimin aktual të dispozitave ligjore, autorët arritën në përfundimin se kriteret e parashikuara në nenin 86 të KDPM janë alternative dhe se ato që parashikohen në nenin 97 të KDPM janë kumulative. Së fundmi është vënë në dijeni të autorëve që profesionistët përdorin variantin e printuar të KPP të EURALIUS i cili në nenin 229 lexon që “masa e paraburgimit nuk mund të urdhërohet nëse gjykata vlerëson se për krimin e kryer, mund të jepet një dënim me kusht.” Megjithatë, kjo fjali nuk u përfshi në botimin e Fletores Zyrtare të KPP dhe nuk është në Kodin e miratuar në fuqi. Në praktikë kjo do të thotë që praktika gjyqësore aktuale mund të bazohet në një paragraf që nuk është pjesë e legjislacionit të zbatueshëm. Situata aktuale nuk është e qartë dhe projekti do të vazhdojë të punojë për këtë, me ambicien për të kontribuar në një praktikë më të qartë dhe më të unifikuar edhe në këtë drejtim.

Autorët konstatojnë problematikë në këtë aspekt, pasi sipas formulimit të ligjit, nuk është e mundur që të vendoset në paraburgim një i mitur edhe pse mund të ketë kryer vepra penale të rënda/të rrezikshme, nëse për atë veprë nuk parashikohet minimumi i dënimit me 7 vjet burgim. Dispozita ligjore nuk interpretohet në mënyrë të tillë që mund ta lejojë atë, duke patur parasysh nenin 5 të Konventës Europiane për të Drejtat e Njeriut që askush nuk mund të privohet nga liria e tij përveçse në përputhje me procedurën e parashikuar nga ligji. Për më tepër, parimi i ligjshmërisë kërkon që ligji të

jetë i qartë, i përcaktuar dhe jo me fuqi prapavepruese. Duke konsideruar që praktikuesit e ligjit interpretojnë çfarë është lejuar me nenin 86 dhe 97 të KDPM duke e krahasuar me nenin 229 të KPP në mënyrë të ndryshme, ligji aktual nuk mund të konsiderohet as i qartë dhe as i përcaktueshëm. Megjithatë, gjyqtarët, sipas opinionit të autorëve, duhet të përmbahen kur zbatojnë arrestin në burg, përveç nëse dënimi minimal për krimin e kryer është 7 vjet burgim. Në këtë këndvështrim, autorët dëshirojnë të vënë theksin në ngritjen e institucione të specializuara për të miturit në mënyrë që sistemi i drejtësisë penale për të mitur të përmbushë qëllimin e tij. Gjithashtu, autorët dëshirojnë të theksojnë se minimumi i dënimit, siç parashikohet në nenin 86 dhe nenin 97 të KDPM, aktualisht është shumë i lartë dhe për më mirë duhet të ndryshohet në 5 vjet burgim.

### **2.4 Masat e sigurimit duhet të kufizohen në kohëzgjatje dhe të rivlerësohen rregullisht**

Autorët kanë vërejtur që aktualisht nuk ka asnjë parashikim ligjor se masat e sigurimit duhet të jenë të kufizuara në kohëzgjatje, (të maten në kohë) dhe sipas opinionit të autorëve, interesi më i lartë i fëmijës kërkon që KDPM të parashikojë shprehimisht afate kohore. Në këtë këndvështrim duhet të ketë parashikime të reja ligjore.

Gjithashtu, autorët vërejtën se në ligj është parashikuar rivlerësimi i masës arrest në burg çdo muaj. Kjo, megjithatë nuk duket se veprohet kështu edhe në praktikë. Autorët dëshirojnë të vlerësojnë rëndësinë e rivlerësimit të masës. Përveç kësaj, detyrimi për të rivlerësuar masën nuk zbatohet shprehimisht edhe për masat e tjera të sigurimit përveç arrestit në burg, e cila në perspektivën e të drejtave të njeriut është problematike. Prandaj, miratimi i dispozitave të reja ligjore në këtë aspekt, mund të jetë i nevojshëm.

## **3. Për të ecur përpara**

Disa nga çështjet që u paraqitën në këtë dokument, sipas opinionit të autorëve duhet t'i përcillen Ministrisë së Drejtësisë dhe Këshillit të Lartë Gjyqësor për tu marrë parasysh. Projekti ndërkohë, ka ndërmarrë hapat për kontaktet e nevojshme në këtë drejtim.

## **Aneks A: Vështrim i përgjithshëm i Përmbledhjes së Praktikës Gjqësore për masat e sigurimit në çështjet me të mitur**

Për rezultatin e plotë të përmbledhjes: Ju lutemi të shihni PËRMBLEDHJE E PRAKTIKËS GJYQËSORE PËR MASAT E SIGURIMIT PËR TË MITURIT (DOKUMENTI NË EXCEL)<sup>2</sup>

### **Përmbledhje**

Ky studim duhet të përfshijë të gjitha vendimet për masat e sigurimit në çështje me të mitur të marra nga Gjykata e Rrethit Gjqësor të Tiranës dhe të Durrësit gjatë periudhës **janar 2018 deri në qershor 2019**. Studimi përmban gjithsej **48 çështje**. Gjykatat kanë vendosur për **4 masa të ndryshme sigurimi** të ndara si më poshtë;

- **arresti në burg** në 7 çështje,
- **detyrimi për t'u paraqitur në policinë gjyqësore** në 22 çështje,
- **arrest në shtëpi** në 14 çështje, dhe
- **vendosja e të miturit në mbikëqyrje** në 5 çështje.

Bazuar në rezultatin e studimit, vetëm gjykata e Rrethit Gjqësor Durrës ka vendosur masa sigurimi arrest në burg gjatë kësaj periudhe. Në studim nuk ka vendime arresti në burg nga Gjykata e Rrethit Gjqësor Tiranë. Vendimet e arrestit në burg janë **rivlerësuar** në 5 çështje.

Gjykata e Rrethit Gjqësor Tiranë ka urdhëruar të miturin që të paraqitet përpara policisë gjyqësore në 18 çështje, Gjykata e Rrethit Gjqësor Durrës ka vendosur të njëjtën masë sigurimi në 4 çështje.

Arresti në shtëpi është vendosur nga Gjykata e Rrethit Gjqësor Tiranë në 12 çështje dhe vetëm në 2 çështje nga Gjykata e Rrethit Gjqësor Durrës.

Gjykatat kanë vendosur të miturin nën mbikëqyrje në 5 çështje gjithsej, të gjitha në Tiranë.

### **Arresti në burg**

Masa e sigurimit arrest në burg është vendosur në çështje në lidhje me krimet e mëposhtme të dyshuara:

<sup>2</sup> Dokumentin në excel mund ta kërkonte me email në adresën: mira.zgjani@gmail.com

- **vjedhje**, 2 çështje (në një çështje i mituri dyshohej edhe për arratisjen e të burgosurit nga vendi i ndalimit),
- **arratisja e të burgosurit nga vendi i ndalimit** (në këtë rast i mituri dyshohej edhe për vjedhje)
- **plagosje e rëndë me dashje**, 1 çështje,
- **vrasje e kryer në rrethana të tjera cilësuese**, 1 çështje,
- **marrëdhënie seksuale ose homoseksuale me të mitur**, 2 çështje, dhe
- **vrasje e paramenduar e mbetur në tentativë**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prodhim, mbajtje, blerje ose shitje të paligjshme të armëve të ftohta)
- **prodhim, mbajtje, blerje ose shitje të paligjshme të armëve të ftohta** (në këtë çështje i mituri është dyshuar edhe për vrasje me dashje e mbetur në tentativë).

### **Detyrimi për t'u paraqitur në policinë gjyqësore**

Kjo masë sigurimi është vendosur në çështje në lidhje me krimet e mëposhtme të dyshuara:

**prodhim dhe shitje e lëndëve narkotike**, 8 çështje,

- **dhunë në familje**, 1 çështje,
- **prishja e qetësisë publike**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prodhim dhe mbajtje të paligjshme të armëve të zjarrit dhe municionit),
- **prodhim dhe mbajtje e paligjshme e armëve të zjarrit dhe municioneve**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prishjen e qetësisë publike),
- **falsifikimi i parasë**, 1 çështje,
- **vjedhje**, 4 çështje (në një çështje i mituri dyshohej edhe për plagosje pa dashje),
- **vjedhje me dhunë**, 3 çështje,
- **drejtim i parregullt**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për largimin nga vendi i aksidentit),
- **shtrëngimi me anë të kanosjes ose dhunës për dhënien e pasurisë**, 1 çështje
- **plagosje e rëndë me dashje**, 2 çështje, dhe në fund
- **plagosje pa dashje**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për vjedhje).

### **Arrest në shtëpi**

Kjo masë sigurimi është zgjedhur nga gjykatat në lidhje me krimet e mëposhtme të dyshuara:

- **prodhim dhe mbajtje e paligjshme e armëve të zjarrit dhe municioneve**,



1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prishjen e qetësisë publike),

- **prishja e qetësisë publike**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prodhim dhe mbajtje të paligjshme të armëve të zjarrit dhe municionit),
- **vjedhje me dhunë**, 2 çështje (në një çështje i mituri dyshohej edhe për prodhim, mbajtje, blerje ose shitje të paligjshme të armëve të ftohta),
- **marrëdhënie seksuale ose homoseksuale me të mitur**, 1 çështje,
- **marrëdhënie seksuale dhe homoseksuale me dhunë me të mitur 14-18 vjeç**, 1 çështje,
- **vrasje e mbetur në tentativë**, 2 çështje,
- **plagosje e rëndë me dashje**, 2 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prodhim, mbajtje, blerje ose shitje të paligjshme të armëve të ftohta),
- **prodhimi, mbajtja, blerja ose shitja e paligjshme e armëve të ftohta**, 2 çështje (në një nga çështjet i mituri dyshohej edhe për plagosje të rëndë me dashje dhe në çështjen tjetër i mituri dyshohej edhe për vjedhje me dhunë),
- **prodhim dhe shitje e lëndëve narkotike**, 1 çështje,
- **arratisja e të burgosurit nga vendi i ndalimit**, 1 çështje
- **dhuna në familje**, 1 çështje, dhe në fund
- **vjedhje**, 2 çështje.

#### **Vendosja e të miturit në mbikëqyrje**

Vendosja e të miturit në mbikëqyrje është vendosur në çështje në lidhje me krimet e mëposhtme të dyshuara:

- **drejtim i parregullt**, 1 çështje (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për shkelje të rregullave të qarkullimit rrugor),
- **shkelje e rregullave të qarkullimit rrugor** (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për drejtim të parregullt),
- **prodhim dhe shitje e lëndëve narkotike**, 1 çështje,
- **prodhim, mbajtje, blerje ose shitje të paligjshme të armëve të ftohta** 3 çështje (në një çështje i mituri është dyshuar edhe për vrasje me dashje e mbetur në tentativë) dhe në përfundim
- **vrasje e mbetur në tentativë** (në këtë çështje i mituri dyshohej edhe për prodhim, mbajtje, blerje ose shitje të paligjshme të armëve të ftohta).

#### **Konkluzion**

Bazuar në atë që kemi parë në këtë studim, nuk duket se ekziston një praktikë uniforme në lidhje me rrethanat e aplikimit të masave të ndryshme të sigurimit.

## **Aneks B:       Formati i Vendimit për caktimin e masës së sigurimit**

Gjykata e Rrethit Gjyqësor \_\_\_\_\_, e përbërë nga:

Gjyqtar: \_\_\_\_\_

Me datë \_\_\_\_\_, me pjesëmarrjen e sekretares gjyqësore \_\_\_\_\_, vendosi të marrë në shqyrtim kërkesën e prokurorit \_\_\_\_\_

### **KUNDËR**

- Të dhënat identifikuese për të miturin për të cilin kërkohet masë sigurimi në përputhje me kërkesat e nenit 49 të KDPM.
- Vepra penale për të cilën dyshohet i mituri
- Kërkesat e palëve lidhur me llojin e masës së sigurimit.

### **VËREN**

- Përmbledhje e shkurtër e fakteve (faktet të paraqiten shkurt dhe të jenë të qarta), pasojat që mund të kenë ardhur dhe roli i të miturit, si edhe provat më të rëndësishme;
- Identifikimi i kushtit të përgjithshëm (ekzistenca e dyshimit të arsyeshëm si dhe një nga kushtet /kriteret e veçanta - nene 228 të K.Pr.Penale dhe neni 86 KDPM).
- pse është e nevojshme të caktohet masa e sigurimit (nëse ekziston rreziku që i mituri të prishë provat, të largohet/t'i fshihet drejtësisë apo të vazhdojë aktivitetin e tij kriminal sikurse parashikohet në nenet 228 të K.Pr.Penale dhe 86 KDPM.
- si masa e sigurimit e zgjedhur nga gjykata i përgjigjet nevojave të identifikuar të sigurimit, duke arsyetuar këtu rrezimin e pretendimit të mbrojtjes për masë sigurimi më të lehtë.

- Në rastin kur gjykata vendos masën e sigurimit arrest në burg, gjykata duhet të pyesë prokurorin për veprimet procedurale që janë kryer dhe provat që janë marrë deri në atë moment, në mënyrë që gjykata të vlerësojë veprimtarinë e prokurorit në kryerjen e hetimeve paraprake gjatë periudhës së paraburgimit (kjo duhet të rivlerësohet sipas nenit 87/1 të KDPM).

### VENDOS

- Masën e sigurimit
- Datën se kur do të rivlerësohet masa e sigurimit kur është caktuar arresti në burg (87/1 të KDPM);
- Mënyrën se si dhe nga kush do të monitorohet ekzekutimi i MS;
- E drejta e apelimit etj.

Data dhe firma e gjyqtarit kryesues, sekretares gjyqësore dhe vula e gjykatës

### Aneks C: Formati i Vendimit për rivlerësimin e masës arrest në burg

Gjykata e Rrethit Gjyqësor \_\_\_\_\_ e përbërë, nga:

Gjyqtari: \_\_\_\_\_

Me datë \_\_\_\_\_, asistuar nga sekretare gjyqësore \_\_\_\_\_, me pjesëmarrjen e prokurorit \_\_\_\_\_, vendos rivlerësimin e masës së arrestit në burg

### KUNDËR

- Të dhënat identifikuese të të miturit në konflikt me ligjin sipas nenit 49 të KDPM

### Objekti

- Rivlerësim i masës arrest në burg të caktuar me Vendimin Nr. \_\_\_\_\_, datë \_\_\_\_\_ sipas nenit 87/1 të KDPM
- Kërkesat e palëve për rivlerësimin e MS

### VËREN

- Gjykata duhet të bëjë një përmbledhje të shkurtër të vendimit me të cilin është caktuar masa e sigurimit dhe detyrat procedurale të prokurorit, për të verifikuar se si është zhvilluar procedimi penal, nëse masa e arrestit në burg i korrespondon nevojës së identifikuar të sigurimit.
- Gjykata pyet prokurorin për veprimet e kryera procedurale, dhe cilat janë veprimet e tjera procedurale që duhet të kryhen me qëllim që rezultati i hetimit dhe akuza t'i bëhen me dije palëve në gjykim (parashikueshmëria e përfundimit të hetimit)
- Gjykata duhet gjithashtu që të marrë në shqyrtim pretendimet e mbrojtjes dhe të arsyetojë qartë pse pranohen apo rrëzohen këto pretendime.

### Vendos

- Vazhdimin e masës së sigurimit arrest në burg për të miturin;
- Caktimin e datës së rivlerësimit të radhës të masës së sigurimit arrest në burg (neni 87/1 të KDPM);
- Mënyrën se si dhe nga kush do të monitorohet ekzekutimi i MS;
- E drejta e apelimit etj.

Data dhe firma e gjyqtarit kryesues, sekretares gjyqësore dhe vula e gjykatës

Falënderojmë në veçanti Drejtuesit e Projektit të Gjykatave Pilot të Tiranës dhe të Durrësit, Znj. Tereza Lani (Merkaj) dhe Znj. Joana Qeleshi për kontributin e tyre në këtë projekt si edhe stafin administrativ përkatës për përkushtimin e tyre për dhënien e të gjitha vendimeve të kërkuara për të miturit në lidhje me këtë projekt.

